Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Рязанской Губ. Зем. Управы.

63. Р
О-75
26962

ОСНОВАНІЯ ОЦѢНКИ ПАШНИ

Рязанской губерніи.

Изданіе Рязанской Губернской Земской Управы.

Рязань.
Тип. Н. В. Любомудрова.
1909.

Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Рязанской Губ. Зем. Управы.

ОСНОВАНІЯ ОЦѢНКИ ПАШНИ

Рязанской губерніи.

26565

Изданіе Рязанской Губернской Земской Управы.

Рязань.
Тип. Н. В. Любомудрова.
1909.

Печатано по распоряженію Рязанской губернской земской управы.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Введеніе.	1
1. Нормы оцѣнки пашни	3
2. Пахотные районы	4
3. Соотношеніе посѣвовъ хлѣбовъ	18
4. Урожайность хлѣбовъ	25
5. Густота посѣва хлѣбовъ на десят. . . .	33
6. Цѣны на продукты полеводства . . .	35
7. Издержки производства	37
Техника обработки пашни	38
Затраты рабочаго времени на обработку . . .	39
Техника уборки хлѣбовъ	42
Затраты рабочаго времени на уборку . . .	42
Цѣны на рабочія руки	45
Издержки по обработкѣ пашни и уборкѣ продукта . .	48
Издержки по удобренію пашни	55
8. Оцѣночные выводы	58
9. Арендныя и продажныя цѣны на землю . .	71

ПАШНЯ.

Введеніе.

Выработанный въ 1907 г. Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ проектъ общихъ основаній оцѣнки пашни, при разсмотрѣніи его въ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссіяхъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, вызвалъ въ большинствѣ изъ нихъ рядъ болѣе или менѣе существенныхъ возраженій и замѣчаній. Въ виду этого послѣднее очередное Губернское Земское Собраніе постановило: не измѣняя общаго плана оцѣночныхъ работъ и, въ частности, работъ по оцѣнкѣ пашни, пересмотрѣть главнѣйшіе элементы оцѣнки пашни, принявъ во вниманіе всѣ сдѣланныя уѣздными оцѣночными органами соотвѣтствующія замѣчанія.

Настоящая работа и является результатомъ такого пересмотра. Прежде всего необходимо установить предѣлы и основанія для пересмотра оцѣнки пашни.

Основныя положенія, принятыя при оцѣнкѣ пашни въ Рязанской губерніи заключаются въ слѣдующемъ:

Нормальная доходность пахотныхъ земель опредѣляется по доходности пашни, эксплоатируемой въ крестьянскомъ (общинномъ) хозяйствѣ, – типичномъ хозяйствѣ губерніи.

Доходность крестьянской пашни исчисляется по трехпольной системѣ – господствующей въ губерніи. Нормы доходности пашни выводятся, согласно оцѣночной инструкціи, путемъ учета выручекъ и затратъ въ полевомъ хозяйствѣ.

Таковы основныя начала оцѣнки пашни въ губерніи, которыя, согласно постановленію Губернской Оцѣночной Комиссіи и Губернскаго Земскаго Собранія, остаются безъ измѣненія и въ настоящей работѣ.

Оцѣночные выводы, положенные въ основаніе прежняго проекта оцѣнки пашни, были построены на матеріалахъ, собранныхъ

Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ экспедиціоннымъ путемъ въ 1896—1899 г. г. и отчасти (по вопросамъ о цѣнахъ на продукты и рабочія руки) черезъдобровольныхъ корреспондентовъ губернскаго земства. Въ предлагаемой работѣ эти выводы и подвергаются главнымъ образомъ пересмотру. Матеріаломъ для нашего пересмотра послужили не только указанные источники, но и рядъ новыхъ данныхъ, имѣющихся въ текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и въ офиціальныхъ статистическихъ изданіяхъ. Затѣмъ, для провѣрки оцѣночныхъ нормъ и сопоставленія съ ними впервые привлечены данныя объ арендѣ пашни и о продажныхъ цѣнахъ на землю. Кромѣ того, были приняты во вниманіе многія весьма цѣнныя замѣчанія, сдѣланныя уѣздными оцѣночными учрежденіями на прежній проектъ оцѣнки пашни. Далѣе будутъ подробно мотивированы всѣ предлагаемыя нами поправки къ прежнему проекту. Здѣсь же мы укажемъ на нѣкоторыя главнѣйшія основанія, которыми мы руководились при перестройкѣ оцѣночныхъ выводовъ по пашнѣ.

При построеніи основаній оцѣнки пашни мы стремились, согласно оцѣночной инструкціи [1]), избѣгать чрезмѣрной дробности дѣленія уѣздовъ на мѣстности, затрудняющей какъ выводъ оцѣночныхъ нормъ, такъ и практическое ихъ примѣненіе.

Съ этой точки зрѣнія представляется совершенно правильнымъ одно изъ главныхъ замѣчаній многихъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учрежденій, что слишкомъ дробное дѣленіе уѣздовъ на мѣстности и многочисленность оцѣночныхъ нормъ, принятыя въ „Предположеніяхъ Губернской Управы объ общихъ основаніяхъ оцѣнки пашни," крайне затруднятъ практическое примѣненіе новой оцѣнки.

Поэтому мы съ особеннымъ вниманіемъ пересмотрѣли прежнее дѣленіе уѣздовъ на мѣстности. Съ этой цѣлью мы переработали данныя объ урожайности хлѣбовъ, введя въ разработку свѣдѣнія объ урожаѣ по текущей статистикѣ, и внесли рядъ измѣненій въ почвенныя группы. Причемъ, при установленіи пахотныхъ районовъ мы стремились дать имъ естественныя границы. Пояснимъ это примѣромъ. Если изученіе почвенныхъ и

[1]) „При распредѣленіи земель уѣзда на мѣстности и угодья и разряды угодій надлежитъ избѣгать какъ чрезмѣрной огульности дѣленія, при которой въ составъ отдѣльныхъ группъ входятъ земли, существенно отличающіяся между собою по размѣру доходности, такъ и чрезмѣрной дробности дѣленія, затрудняющей выводъ оцѣночныхъ нормъ и примѣненіе ихъ къ отдѣльнымъ владѣніямъ." (Оцѣночная инструкція 1905 г. ст. 13).

экономическихъ условій показывало, что, положимъ, черноземъ Раненбургскаго, Ряжскаго, Скопинскаго и Сапожковскаго уѣздовъ въ оцѣночномъ отношеніи однороденъ, то черноземы этихъ уѣздовъ объединялись въ одинъ пахотный районъ, не обращая вниманія на уѣздныя границы, для котораго устанавливалась одна оцѣночная норма. Такой пріемъ, не противорѣча оцѣночной инструкціи, ведетъ, по нашему мнѣнію, къ болѣе устойчивымъ выводамъ и къ болѣе равномѣрной раскладкѣ земскихъ сборовъ съ земельныхъ имуществъ. Теперь мы перейдемъ къ изложенію оцѣночныхъ выводовъ.

Нормы оцѣнки пашни.

Методъ. Для опредѣленія доходности крестьянской пашни введены въ разсчетъ слѣдующіе элементы: качество почвы, система полеводства, соотношеніе посѣвовъ хлѣбовъ, урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ, мѣстныя цѣны на продукты полеводства, издержки производства, слагающіяся изъ затраты рабочаго времени, необходимаго на обработку и уборку пашни, и цѣнъ на рабочія руки. Стоимость соломы и навоза не введены, какъ и въ прежнемъ проектѣ основаній оцѣнки, въ исчисленіе доходности пашни.

Если доходъ отъ соломы поддается болѣе или менѣе точному денежному учету, то стоимость навоза, какъ не рыночнаго продукта, опредѣлить весьма затруднительно. Не включая въ *доходъ* солому, а въ *издержки* стоимость навоза, мы во всякомъ случаѣ не преувеличиваемъ доходности пашни. Такой пріемъ, какъ не противорѣчащій оцѣночной инструкціи (ст. 24), не вызвалъ никакихъ возраженій ни со стороны Губернской Оцѣночной Комиссіи, ни Губернскаго Земскаго Собранія.

Способъ вычисленія средней чистой доходности 1 десятины трехпольной пашни примѣненъ такой: въ предѣлахъ однородной въ почвенномъ и хозяйственномъ отношеніи мѣстности опредѣлялась сперва чистая доходность озимаго клина, которая равняется чистому сбору ржи съ 1 дес., умноженному на цѣну за 1 мѣру; затѣмъ, изъ выручки отъ продажи чистаго сбора зерна исключались издержки по обработкѣ и уборкѣ озимой десятины, получалась чистая доходность озимой десятины. Точно такой же процессъ вычисленія и для яровой десятины, разсчетъ для которой сдѣланъ на одинъ главнѣйшій яровой хлѣбъ—овесъ или гречиху,

смотря по мѣстности. Чистая доходность озимой и яровой десятины складывалась, и сумма дѣлилась на 3, по числу полей трехпольной пашни. Въ результатѣ получалась средняя доходность десятины трехпольной пашни. Изъ полученной доходности исключались издержки по вывозкѣ и раскидкѣ навоза, и такимъ образомъ опредѣлялась нормальная чистая доходность десятины трехпольной пашни.

Разсмотримъ отдѣльно каждый изъ элементовъ доходности пашни.

Пахотные районы.

Раздѣленіе уѣздовъ на отдѣльные пахотные районы, сдѣланное Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ въ 1907 г., такъ же, какъ и принятая имъ классификація почвъ, вызвали со стороны уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній рядъ возраженій. Указывалось на слишкомъ дробную классификацію почвъ, вызвавшую раздробленіе уѣздовъ на небольшіе участки, а также на допущенныя неправильности въ самомъ раздѣленіи уѣздовъ на пахотные районы и въ отнесеніи тѣхъ или иныхъ частей уѣздовъ къ извѣстнымъ районамъ. Прежде чѣмъ перейти къ изложенію тѣхъ измѣненій, которыя внесены Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ въ пахотные районы, принятые въ прежнемъ проектѣ оцѣнки пашни, приведемъ таблицу, которая показываетъ прежнее дѣленіе пашни на районы.

Уѣзды.	Число почвенныхъ типовъ въ уѣздѣ.	Число мѣстностей.	Число оцѣночныхъ районовъ.
Данковскій . . .	2	7	9
Егорьевскій . .	3	7	11
Зарайскій . . .	6	7	13
Касимовскій . .	4	5	8
Михайловскій .	3	9	18
Пронскій	5	11	26
Раненбургскій .	2	7	9
Ряжскій	7	6	21
Рязанскій . . .	6	9	18
Сапожковскій . .	8	7	23
Скопинскій . . .	5	3	11
Спасскій	9	9	26
По губерніи . . .	**10**	**87**	**193**

Число принятыхъ Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ почвенныхъ типовъ равнялось 10, а именно: черноземъ, долинный черноземъ, супесчаный черноземъ, коричневый черноземъ, коричнево-темный суглинокъ, коричневый суглинокъ, сѣрый суглинокъ, свѣтло-сѣрый суглинокъ, супесь и песокъ. Независимо отъ сего, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ были установлены особыя почвенныя группы, охватывающія собою два или три поименованныхъ типа, какъ напр. „песокъ и частью супесь," „супесь $^5/_6$, песокъ $^1/_6$" и т. п. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ число принятыхъ почвенныхъ типовъ колебалось отъ 2 до 9. Число же отдѣльныхъ мѣстностей равнялось по губерніи 87. Наименьшее число мѣстностей въ уѣздѣ 3, наибольшее 11. Каждая мѣстность включала въ себя, въ зависимости отъ числа встрѣчающихся въ ней почвенныхъ типовъ, нѣсколько оцѣночныхъ районовъ: 26 изъ нихъ имѣли по одному почвенному району, 37—по два, 10—по три, 9—по четыре, 3—по пяти и 2—по шести. Общее число почвенныхъ районовъ равнялось по губерніи 193, отъ 8 до 26 на уѣздъ. Такое дѣленіе пашни на районы нѣкоторыя уѣздныя оцѣночныя комиссіи и уѣздныя земскія собранія нашли слишкомъ дробнымъ и выразили пожеланіе, чтобы при пересмотрѣ оцѣнки пашни въ этомъ отношеніи были сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія.

Произведенный пересмотръ основаній прежняго дѣленія пашни на районы привелъ Оцѣночное Отдѣленіе къ заключенію, что устраненіе излишней дробности, допущенной въ „Матеріалахъ для оцѣнки пашни", возможно лишь путемъ объединенія прежнихъ оцѣночныхъ районовъ съ однотипными почвами въ болѣе крупныя территоріальныя единицы, не нарушая, однако, общихъ принциповъ оцѣнки земель по ихъ качеству и производительности. Въ этихъ цѣляхъ Оцѣночное Отдѣленіе пріурочило весь оцѣночный матеріалъ къ опредѣленнымъ почвеннымъ типамъ, независимо отъ нахожденія ихъ въ томъ или иномъ уѣздѣ.

Въ дальнѣйшемъ было обращено вниманіе на степень уважаемости пашни въ каждомъ изъ прежнихъ оцѣночныхъ районовъ даннаго почвеннаго типа, на топографическія его особенности и на высоту средней обычной урожайности озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Благодаря такой группировкѣ, получилась возможность исключить изъ почвенной классификаціи нѣкоторые малораспространенные виды почвъ, какъ напр., долинный черно-

земъ, супесчаный черноземъ и объединить въ одну группу нѣкоторые виды суглинковъ. Въ результатѣ объединенія почвенныхъ группъ установлено семь главнѣйшихъ типовъ почвъ:

1. Черноземъ.
2. Коричневый черноземъ.
3. Темно-цвѣтные суглинки.
4. Сѣрые суглинки.
5. Свѣтло-сѣрые подзолистые суглинки.
6. Супесь.
7. Песокъ.

Въ предѣлахъ этихъ почвенныхъ группъ опредѣлены оцѣночныя мѣстности, въ зависимости отъ особенностей рельефа, если эти особенности рѣзко сказывались на урожайности, и степени удобренія. Общее число мѣстностей или пахотныхъ районовъ стало равно 43 вмѣсто прежнихъ 193, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ включили въ себя смежныя однородныя по почвенно-топографическимъ условіямъ земли различныхъ уѣздовъ. Такое дѣленіе дало возможность установить урожайность на основаніи значительнаго числа показаній, благодаря чему нормы средней урожайности хлѣбовъ получили большую устойчивость.

Списокъ оцѣночныхъ мѣстностей.

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Названіе почвъ.	Перечень старыхъ пахотныхъ районовъ и почв. группъ, вошедшихъ въ каждую мѣстность.	Отмѣтка о соединеніи съ сосѣдними уѣздами.
Раненбургскій	I	Черноземъ	1,2,3,4,5,6,7 р. черноземъ.	Соедин. съ I м. Ряжск. у., I м. Сапожковск. у. и I м. Скопин. у.
	II	Коричн. черноземъ.	4 и 5 р. коричневый черноземъ	Соед. съ I м. Данк. у., II м. Скопинск. у., I м. Мих. у. и I м. Прон. у.
	III	Супесь.	7 р. супесь.	—

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Названіе почвъ.	Перечень старыхъ пахотныхъ районовъ и почв. группъ, вошедшихъ въ каждую мѣстность.	Отмѣтка о соединеніи съ сосѣдними уѣздами.
Данковскій	I	Корич.черноземъ.	1,2,3,4.5,6,7 р. корич. черноземъ.	Соед. съ II м. Раненб. у., II м. Скопин. у., I м. Мих. у.и I м. Пронск. у.
	II	Кор. темн. суглинокъ.	7 р. сѣрый суглинокъ.	—
Скопинскій	I	Черноземъ.	1 р. черноземъ.	Соедин. съ I м. Раненб. у., I м. Ряжск. у. и I м. Сапожк. у.
	II	Кор. черноземъ.	1, 2 и 3 р. коричневый черноземъ.	Соед. съ I м. Данк. у., II м. Раненб. у., I м. Мих. у. и I м. Пронск. у.
	III	Корич.темный суглинокъ.	1, 2 р. коричневый темный суглинокъ и 2 р. коричневый суглинокъ.	Соедин. съ IV м. Ряж.у.
	IV	Сѣрый суглинокъ.	3 р. корич. темн. суглинок. корич. суглинокъ и сѣрый суглинокъ.	—
	V	Супесь.	3 р. супесь.	Соед.съ VII м. Ряжск.у.
Ряжскій.	I	Черноземъ.	4 и 5 р. черноземъ.	Соед. съ I м. Раненб.у. I м. Ряжск. у. и I м. Скопин. у.
	II	Кор. черн.	2 и 3 р. коричневый черноземъ и 2 р. долин. черноземъ.	Соед. съ II м. Сапож.у.
	III	Кор. черн.	1 и 6 р. коричн. черноз.и 6 р. долинный черноземъ.	—
	IV	Кор.тем.суг.	1 р. коричнево-темный суглинокъ.	Соедин. съ III м. Скопин. у.
	V	Супесь	1, 2 и 3 р. супесь.	Соедин.съ IV м.Сапожк.у.
	VI	Сѣрый сугл.	1, 2 и 3 р. сѣрый суглинокъ.	Соедин.съ V м.Сапож.у.
	VII	Супесь.	6 р. супесь.	Соед.съ V м. Скопин. у.
Сапожковскій.	I	Черноземъ	4, 5 и 6 р. черноземъ и 7 р. коричн. черноз.	Соед. съ I м. Раненб., I м. Ряжск. у. и I м. Скопин. у.

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Названіе почвъ.	Перечень старыхъ пахотныхъ районовъ и почв. группъ, вошедшихъ въ каждую мѣстность.	Отмѣтка о соединеніи съ сосѣдними уѣздами.
Сапожковскій.	II	Корич.чер.	3 р. супесчан. черноземъ 4 р. коричнев. черноземъ и 4 р. корич. темн. суглинокъ.	Соед. съ II м. Ряжск.у.
	III	Корич. темный суглин.	7 р. коричнево-темный суглинокъ.	—
	IV	Коричнево-темный суглин.	1 р. кор. темный суглинокъ, 1 р. кор. сугл. и 2 р корич. тем. суглинокъ.	—
	V	Сѣрый суглинокъ.	4 р. сѣр. суглинокъ, 4 р. свѣт. сѣр. суглин.	Соедин. съ VI м. Ряж. у.
	VI	Сѣрый сугл.	3 р. сѣрый суглинокъ, 3 р. св. сѣр. суглин.	Соед.съ II м. Спасск. у.
	VII	Супесь.	3 и 4 р. супесь.	Соедин.съ V м. Ряж.у.
	VIII	Сѣрый суглинокъ.	1 р. сѣр. суглинокъ, 2 р сѣр. сугл. и 2 р. свѣт. сѣр. суглин.	Соед. съ V м. Касим.у.
	IX	Супесь.	1 и 2 р. супесь.	—
Михайловскій.	I	Коричневый черноземъ.	1,3,4,5,6,7,8 и 9 р. кор.черноз.	Соед. съ I м. Прон. у., II м. Скоп. у., I м. Данк. у. и II м. Ряж. у.
	II	Корич.темный суглин.	1,2,3,4,5,6,7,8,9 р. корич. тем. суглинокъ.	—
	III	Корич. суг.	2 р. корич. суглинокъ.	—
Зарайскій.	I	Корич. суглинокъ.	2 р. коричн. сугл., 3 р. коричн. сугл. и 3 р. кор. темн. сугл.	—
	II	Сѣрый суглинокъ.	2,4,5,6 р. сѣрый суглинокъ, 4,5,6 р. свѣт. сѣрый сугл.	—
	III	Песокъ	1 р. песокъ, 5 р. супесь и 7 р. песокъ.	—

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Названіе почвъ.	Перечень старыхъ пахотныхъ районовъ и почвъ группъ, вошедшихъ въ каждую мѣстность.	Отмѣтка о соединеніи съ сосѣдними уѣздами.
Пронскій.	I	Коричн. черноземъ.	1,2,5,8 и 11 р. коричн. чернозем.	Соедин. съ I м. Мих.у., I м. Данк.у. II м. Скопин. у. и II м. Раненб. у.
	II	Коричн. суглинокъ.	1 р. кор. темн. сугл., 2р. кор. темн. сугл., 2 р. кор. сугл. 2 р. сѣр. суглин. 3,4,5,8,9,10,11 р. корич. темный суглинокъ 3,4,5, 6,7,9,10,11 р. коричневый суглинокъ.	—
	III	Супесь.	5 р. супесь.	—
Рязанскій.	I	Коричневый черноземъ.	6, 7 и 9 р. корич. черноземъ	—
	II	Коричневый суглинокъ.	6, 7 р. коричн. темный суглинокъ, 6,7,8,9 р. корич. суглинокъ.	—
	III	Сѣрый суглинокъ.	3,4,5 р. сѣрый суглинокъ, 4 р. коричневый суглинокъ.	—
	IV	Супесь.	2 р. супесь	—
	V	Супесь.	1 р. супесь.	—
	VI	Песокъ.	1 и 2 р. песокъ.	—
Егорьевскій.	I	Свѣтло-сѣрый суглинокъ.	6 р. свѣтло-сѣрый суглин.	—
	II	Супесь.	1,2,3,4,5 р. супесь.	—
	III	Песокъ.	2,3,4,7 р. песокъ.	—
	IV	Песокъ.	6 р. песокъ.	—

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Названіе почвъ.	Перечень старыхъ пахотныхъ районовъ и почв. группъ, вошедшихъ въ каждую мѣстность.	Отмѣтка о соединеніи съ сосѣдними уѣздами.
Касимовскій.	I	Свѣтло-сѣрый суглинокъ.	4 и 5 р. свѣтло-сѣрый суглинокъ.	—
	II	Супесь.	2 р. супесь	—
	III	Супесь.	1 р. супесь	—
	IV	Песокъ.	2 и 3 р. песокъ	—
	V	Сѣрый суглинокъ.	5 р. свѣтло сѣрый суглинокъ	Соед. съ VIII м. Сапож. у.
	VI	Супесь.	3 р. супесь, 5 р. полз. супесь и подзол. песокъ	—
Спасскій.	I	Суглинокъ	Всѣ суглинки 5—7 и 9 р.	—
	II	Св.-сѣр. суглинокъ	8 р. свѣтло сѣрый суглинокъ	Соед. съ VI м. Сапож. у.
	III	Супесь.	5,6,7,8 и 9 р. супесь и 8 р. песокъ.	—
	IV	Свѣтло-сѣрый суглинокъ.	2 и 3 р. свѣтло-сѣрый суглинокъ.	—
	V	Супесь.	2 и 3 р. супесь.	—
	VI	Супесь.	1 р. песокъ и частью супесь.	—

Теперь дадимъ краткую характеристику пахотныхъ районовъ по уѣздамъ.

Данковскій уѣздъ по качеству почвъ раздѣленъ на двѣ отдѣльныя мѣстности: *черноземную* и *суглинистую*. Въ первую вошла большая часть уѣзда, во вторую небольшая часть у границы съ Лебедянскимъ у., въ юго-западномъ углу уѣзда.

Почвенный покровъ первой мѣстности состоитъ почти исключительно изъ коричневаго чернозема, къ которому лишь мѣстами примѣшивается немного песка, а на высотахъ около Дона встрѣчаются небольшія площади суглинистыхъ почвъ.

Во второй мѣстности почвенный покровъ состоитъ изъ коричнево-темнаго и коричневаго суглинковъ. По производительности обѣ разновидности суглинковъ не имѣютъ сколько нибудь замѣтной разницы и потому объединены въ одну группу.

Егорьевскій уѣздъ. При раздѣленіи на отдѣльныя мѣстности Егорьевскаго уѣзда были приняты во вниманіе не только различія въ качествѣ почвъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и особенности рельефа. Всего въ уѣздѣ установлено четыре мѣстности.

Къ первой отнесены земли съ свѣтло-сѣрымъ подзолистымъ суглинкомъ. Земли съ этою почвою лежатъ въ двухъ отдѣльныхъ мѣстахъ уѣзда: въ юго-западномъ углу уѣзда, по границѣ съ Зарайскимъ у и у большой Касимовской дороги, по правóму берегу р. Цны.

Вторую мѣстность составили земли съ супесчаною почвою. Супесь эта по механическому составу является мелкой, мягкой. Въ большинствѣ случаевъ она сильно оподзолена.

Въ третью мѣстность вошли земли съ плохими супесчаными почвами—„пески“. Почвы эти по механическому своему составу являются болѣе грубыми, хрящеватыми, чѣмъ супеси предыдущей мѣстности.

Въ четвертую мѣстность выдѣлена часть земель съ тою же, что и въ предыдущей мѣстности, почвою, но залегающею на болѣе возвышенномъ и волнистомъ мѣстѣ. Мѣстность эта лежитъ въ юго-западномъ углу уѣзда.

Зарайскій уѣздъ раздѣленъ на три мѣстности въ зависимости отъ различій въ рельефѣ и почвенномъ покровѣ.

Въ первую мѣстность вошла восточная часть уѣзда съ сравнительно ровною поверхностью пахотныхъ полей и темно-цвѣтными суглинистыми почвами (коричневый суглинокъ).

Вторую—составила западная часть уѣзда, отъ границы первой мѣстности до границы Тульской губ. на западѣ и р. Оки и полосы лѣсовъ Пирочинской волости на сѣверѣ. Рельефъ въ этой мѣстности значительно волнистѣе, и почвенный покровъ состоитъ изъ болѣе худшихъ почвъ. Здѣсь залегаютъ преимущественно свѣтлыя суглинистыя почвы—сѣрый и свѣтло-сѣрый суглинки, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ значительной степени оподзоленные.

Къ третьей мѣстности отнесены всѣ земли съ супесчаными почвами. Почвы эти, какъ видно изъ почвенной карты, залегаютъ въ сѣверной части уѣзда, частію по правому берегу р. Оки, въ Сѣнницкой и Пирочинской волостяхъ, частію за р. Окой. Къ выдѣленію въ особую мѣстность заокскихъ песчаныхъ земель Оцѣночное Отдѣленіе не нашло достаточныхъ основаній, т. к. пахотныхъ земель тамъ немного, всего около 600 десятинъ.

Касимовскій уѣздъ. Дѣленія Касимовскаго у. на предокскую и заокскую часть, подобно другимъ пріокскимъ уѣздамъ, не дѣлалось, такъ какъ обѣ части уѣзда по почвенно-топографическимъ условіямъ не представляютъ сколько нибудь рѣзкихъ различій. Вся территорія уѣзда раздѣлена на шесть отдѣльныхъ мѣстностей. Первую мѣстность составили лучшія земли восточной части уѣзда на лѣвомъ берегу р. Оки съ свѣтло-сѣрымъ суглинкомъ. Къ нимъ же отнесена небольшая полоса земель съ тою же почвою на правомъ берегу р. Оки въ Бѣтинской волости.

Вторую мѣстность составила средняя часть заокской половины уѣзда. Почва здѣсь состоитъ изъ свѣтло-сѣраго подзолистаго суглинка и изъ подзолистой супеси. Почвы эти, какъ по внѣшнимъ признакамъ, такъ и по производительности, являются совершенно однородными.

Въ третью мѣстность входитъ самая сѣверная часть уѣзда, почти сплошь покрытая лѣсомъ, съ небольшими полянами пашни среди него. Почва здѣсь—нормальная супесь, безъ слѣдовъ подзола.

Къ четвертой мѣстности отнесены худшія въ уѣздѣ тощія супесчаныя почвы на западъ и сѣверъ отъ р. Оки, въ Китовской, Погостинской, Сынтульской и частью въ Подгородной волостяхъ.

Въ составъ пятой мѣстности вошли надѣльныя земли с. Мелихова и нѣсколько частныхъ владѣній.

Почва здѣсь—свѣтло сѣрый суглинокъ, по качеству и производительности совершенно однородная съ почвами сосѣдней восьмой мѣстности Сапожковскаго уѣзда.

Шестая мѣстность включаетъ въ себя большую часть предокскихъ земель съ супесчаными почвами и частью супесчаныя земли заокской части (Сынтульскую волость).

Михайловскій уѣздъ раздѣленъ на три мѣстности. Первая и вторая мѣстности, различающіяся по характеру покрывающихъ ихъ почвъ, не составляютъ рѣзко обособленныхъ территорій.

Къ первой мѣстности относились всѣ земли съ болѣе ровнымъ рельефомъ, покрытыя черноземными почвами (коричневый черноземъ), ко второй—сравнительно волнистыя мѣста съ суглинистыми почвами (коричнево-темный суглинокъ). Въ третью мѣстность выдѣлена небольшая часть уѣзда у Зарайской границы, съ бугристою поверхностью и болѣе свѣтлою суглинистою почвою, чѣмъ во второй мѣстности (коричневый суглинокъ).

Пронскій уѣздъ раздѣленъ на три мѣстности въ зависимости отъ различій, главнымъ образомъ, въ почвенномъ покровѣ. Къ первой мѣстности отнесены всѣ черноземныя почвы, ко второй—суглинистыя и къ третьей—супесчаныя. Такое дѣленіе отвѣчаетъ какъ тѣмъ общимъ принципамъ, которые положены въ основу настоящаго дѣленія губерніи, такъ и указаніямъ, сдѣланнымъ Пронскою Уѣздною Оцѣночной Комиссіей.

Черноземныя почвы первой мѣстности (коричневый черноземъ) не залегаютъ сплошною непрерывною площадью, а лежатъ въ трехъ отдѣльныхъ мѣстахъ уѣзда—въ сѣверо-западномъ, юго-западномъ и юго-восточномъ углахъ уѣзда. Мѣста эти въ топографическомъ отношеніи совершенно однородны. Ко второй суглинистой мѣстности отнесена почти вся территорія уѣзда, за исключеніемъ лишь земель, вошедшихъ въ составъ первой мѣстности, и небольшой площади супесчаныхъ земель за р. Проней Въ топографическомъ отношеніи мѣстность эта представляется до нѣкоторой степени разнообразной. Все различіе въ топографіи можетъ быть сведено къ тому, что западная половина волнистѣе и возвышеннѣе. Здѣсь больше овраговъ, и скаты къ нимъ мѣстами круче. Съ приближеніемъ же къ р. Пронѣ, мѣстность становится значительно ровнѣе.

Въ зависимости отъ этого измѣняются до нѣкоторой степени и свойства покрывающихъ эту мѣстность почвъ, которыя, по мѣрѣ приближенія къ Пронѣ, становятся нѣсколько темнѣе. Но всѣ эти различія не оказываютъ значительнаго вліянія на производительность земель.

Третья мѣстность представляетъ собой небольшую площадь земли, отрѣзанную отъ уѣзда р. Проней. Рельефъ здѣсь ровный, почва—супесчаная.

Раненбургскій уѣздъ. Всѣ земли съ хорошимъ типичнымъ черноземомъ объединены въ одну первую мѣстность.

Ко второй мѣстности отнесена западная часть уѣзда съ волнистою поверхностью полей. Здѣсь много овраговъ. Почва—коричневый черноземъ, мѣстами съ небольшою примѣсью песка.

Къ третьей мѣстности отнесена южная часть уѣзда, южнѣе с. Дубового, Лычнаго, Пупковъ и Знаменскаго, съ супесчаными почвами.

Ряжскій уѣздъ. Въ почвенномъ отношеніи уѣздъ является довольно разнообразнымъ. Здѣсь встрѣчаются почти всѣ виды почвы губерніи. Всѣхъ мѣстностей въ уѣздѣ установлено 7.

Къ первой мѣстности отнесены хорошія черноземныя почвы у Раненбургской границы, по обѣ стороны р. Хупты и въ углу, образуемомъ границами Сапожковскаго и Козловскаго уѣздовъ. Въ оцѣночномъ отношеніи черноземъ этотъ является совершенно однороднымъ съ черноземами Сапожковскаго и Раненбургскаго уѣздовъ.

Коричневый черноземъ, залегающій и на лѣвой и на правой сторонахъ р. Рановы, является совершенно однороднымъ по своимъ качествамъ, но въ виду разницы въ количествѣ вносимаго въ землю удобренія, земли, покрытыя этой почвой, раздѣлены на двѣ отдѣльныя мѣстности—вторую и третью. Ко второй мѣстности отнесены земли, лежащія по правую сторону р. Рановы, къ третьей—по лѣвую ея сторону.

Къ четвертой мѣстности отнесена небольшая площадь земель по лѣвому склону къ р. Рановѣ, у границы Скопинскаго уѣзда. Рельефъ здѣсь ровный, почва—коричнево-темный суглинокъ.

Пятая мѣстность включаетъ въ себя всѣ супесчаныя земли въ сѣверо-восточномъ углу уѣзда, на правомъ берегу Рановой. Мѣстность здѣсь невысокая, мѣстами заболоченная, почвы оподзолены.

Шестую мѣстностьсо ставляютъ сѣрые суглинки, залегающіе по обѣ стороны рѣки Большой Мостьи, главнымъ образомъ по правому ея берегу. Суглинокъ этотъ богатъ примѣсью песчанистыхъ частичекъ.

Седьмую мѣстность составляетъ еще болѣе незначительная плащадь земель на правомъ берегу Рановы съ супесчаными почвами.

Рязанскій уѣздъ раздѣленъ на шесть мѣстностей, изъ которыхъ три находятся въ предокской части уѣзда и три—въ заокской. Къ первой мѣстности отнесены земли съ почвою—коричневый черноземъ, лежащія въ двухъ отдѣльныхъ мѣстахъ между р.р. Павловкой и Вожей и на границѣ съ Пронскимъ уѣздомъ.

Вторая мѣстность обнимаетъ всѣ суглинистыя почвы уѣзда на югъ и ю. з. отъ р. Вожи. Мѣстность здѣсь сравнительно высокая, холмистая. На болѣе ровныхъ мѣстахъ, на вершинахъ склоновъ и переваловъ залегаютъ коричнево-темные суглинки, которые съ увеличеніемъ скатовъ переходятъ въ коричневые суглинки, а мѣстами въ сѣрые. Производительность ихъ, благодаря значительному количеству вносимаго въ нихъ удобренія, зависитъ въ большей степени отъ удобренія, чѣмъ отъ окраски верхняго слоя почвы, и потому всѣ эти суглинки объединены въ одну мѣстность.

Третья мѣстность занимаетъ возвышенную и сравнительно ровную по поверхности часть уѣзда между р. Окой и Вожей съ сѣрыми и свѣтло-сѣрыми суглинистыми почвами.

Четвертая мѣстность включаетъ въ себя часть уѣзда между р. Окой и границей Спасскаго уѣзда. Пашни здѣсь расположены по очень ровному, мѣсту немного приподнятому надъ поймой Оки; почва супесчаная, сильно оподзоленная.

Къ пятой мѣстности отнесены супесчаныя почвы, обладающія приблизительно такими же свойствами, что и въ предыдущей мѣстности, но расположенныя на самомъ сѣверѣ уѣзда отдѣльными полянами среди болотъ и лѣсовъ.

Шестую мѣстность составили всѣ остальныя земли заокской части уѣзда съ плохими супесчаными почвами—„песокъ“. Пахотныя земли этой мѣстности разбросаны среди болотъ и лѣсовъ. Поверхность ихъ или ровная, или слабо волнистая.

Сапожковскій уѣздъ является наиболѣе разнообразнымъ по составу его почвы.

Южная часть уѣзда покрыта хорошимъ типичнымъ черноземомъ, который вошелъ въ составъ первой мѣстности. Далѣе на сѣверъ по лѣвую сторону р. Пары залегаетъ коричневый черноземъ, содержащій въ себѣ мѣстами значительную примѣсь песка. Черноземъ этотъ отнесенъ во вторую мѣстность. Къ этой же мѣстности отнесена, согласно указаніямъ Сапожковской Уѣздной Оцѣночной Комиссіи, площадь земель Дегтяно-Борковской волости, показанная на почвенной картѣ „коричнево-темнымъ суглинкомъ“. Почва эта, по заключенію Комиссіи, близка къ типу черноземныхъ земель.

Къ третьей мѣстности отнесена небольшая площадь земель за р. Парой у с. Максъ. Почва здѣсь—коричнево-темный суглинокъ, очень близкій по структурѣ и окраскѣ къ коричневому черноземy.

Въ составъ четвертой мѣстности вошли темно-цвѣтныя суглинистыя почвы по обѣ стороны р. Тырницы.

Сѣверная часть уѣзда, лежащая по лѣвую сторону р. Пары, покрыта сѣрыми суглинками. На границѣ съ Ряжскимъ уѣздомъ они хуже по качеству и менѣе производительны, на границѣ съ Спасскимъ—лучше и болѣе урожайны, что объясняется, главнымъ образомъ, значительнымъ количествомъ удобренія въ послѣднемъ случаѣ.

Суглинки эти раздѣлены на двѣ мѣстности: пятую—у границы Ряжскаго, и шестую—у границы Спасскаго уѣзда.

Къ седьмой мѣстности отнесена небольшая часть уѣзда, отдѣляемая р. Мостьей, съ супесчаною почвою. Супесь эта по качеству и производительности одинакова съ супесями сосѣдней седьмой мѣстности Ряжскаго уѣзда.

Къ восьмой отнесены земли съ болѣе худшими сѣрыми и свѣтло-сѣрыми суглинистыми почвами, лежащія вдоль тамбовской границы. Почвы этой мѣстности весьма разнообразны. Мѣстами здѣсь можно встрѣтить тощій, неглубокій коричневый черноземъ, мѣстами же суглинки смѣняются супесями. Выдѣленіе такихъ мѣстъ было бы нецѣлесообразно, такъ какъ они занимаютъ очень небольшія площади.

Девятую мѣстность составили всѣ остальныя земли этой части уѣзда съ супесчаными почвами.

Скопинскій уѣздъ раздѣленъ на пять отдѣльныхъ мѣстностей по характеру почвеннаго покрова. Первую мѣстность составили земли съ хорошимъ типичнымъ черноземомъ, лежащія по границамъ Данковскаго и Раненбургскаго уѣздовъ. Черноземъ этотъ по своему качеству является однородным съ черноземомъ Раненбургскаго уѣзда, хотя и залегаетъ по болѣе волнистой мѣстности.

Ко второй мѣстности отнесена большая часть уѣзда съ почвою—коричневый черноземъ. Ни въ топографіи мѣстности, ни въ качествѣ и свойствахъ этой почвы какой либо рѣзкой разницы на территоріи всей мѣстности не существуетъ.

Третью мѣстность составили суглинистыя почвы въ сѣверо-восточномъ углу уѣзда, по границѣ съ Пронскимъ и Ряжскимъ уѣздомъ. Эта сравнительно волнистая мѣстность покрыта коричнево-темнымъ суглинкомъ, который ближе къ Вердѣ переходитъ въ сѣрый и коричневый суглинки.

Къ четвертой мѣстности отнесена небольшая возвышенная площадь въ южной части уѣзда между р. р. Кельцемъ, Брусной и Тихомирцемъ. Мѣстность эта изрѣзана глубокими оврагами и характеризуется залеганіемъ ухудшенныхъ почвъ. Преобладаетъ здѣсь сѣрый суглинокъ, хотя мѣстами встрѣчаются небольшія площади коричнево-темнаго и коричневаго суглинка. Пятую мѣстность составляютъ земли, отдѣляемыя отъ уѣзда, р. Рановой съ супесчаными почвами.

Спасскій уѣздъ раздѣленъ на шесть отдѣльныхъ мѣстностей, три изъ которыхъ лежатъ въ предокской части уѣзда и три въ заокской. Къ первой мѣстности отнесены всѣ суглинистыя земли, лежащія по правому берегу р. Оки. Ближе къ Окѣ залегаютъ главнымъ образомъ темно-цвѣтные суглинки—коричнево-темный и корич-

невый, далѣе же отъ Оки они смѣняются сѣрымъ и свѣтло-сѣрымъ суглинками. Въ общемъ, благодаря значительному количеству удобренія, земли съ этими почвами являются одинаково производительными, почему онѣ и объединены всѣ въ одну мѣстность.

Во вторую мѣстность отнесены земли съ сѣрыми и свѣтло-сѣрыми суглинистыми почвами, лежащими у границы Сапожковскаго уѣзда. Отъ земель предыдущей мѣстности онѣ отдѣлены нешироκой полосой супеси.

Въ третью мѣстность вошла южная часть уѣзда съ слабо холмистымъ рельефомъ и супесчаными почвами.

Три слѣдующія мѣстности лежатъ за р. Окой. Земли съ свѣтло-сѣрымъ подзолистымъ суглинкомъ, лежащія въ углу, образуемомъ р. Окой и границей Касимовскаго уѣзда, отнесены къ четвертой мѣстности; супесчаныя земли, лежащія къ границѣ Рязанскаго уѣзда—въ пятую. Въ обѣихъ этихъ мѣстностяхъ рельефъ очень ровный, почва сильно оподзоленная и мѣстами заболоченная. Сѣверная часть уѣзда, лежащая по обѣ стороны р. Пры и характеризующаяся плохими супесчаными почвами, выдѣлена въ особую—шестую мѣстность.

Соотношеніе посѣвовъ хлѣбовъ.

Оцѣночный законъ (ст. 14) и инструкція къ примѣненію этого закона требуютъ, чтобы при исчисленіи доходности пахотныхъ угодій принимались въ соображеніе лишь „преобладающія“, „наиболѣе распространенныя“ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныя растенія (ст. 22 и 23 Оцѣночной инструкціи 1905 г.).

Озимыя поля повсемѣстно въ губерніи засѣваются рожью. Поэтому доходность озимаго поля во всѣхъ уѣздахъ должна быть опредѣлена на рожь. Что же касается яровыхъ посѣвовъ, то они во всѣхъ уѣздахъ имѣютъ смѣшанный составъ. Какія же растенія яровыхъ полей нужно признать „преобладающими“, „наиболѣе распространенными“ въ Рязанской губерніи и, соотвѣтственно этому, ввести въ разсчетъ доходности ярового поля?

Первоначально Оцѣночное Отдѣленіе, на основаніи полученныхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ данныхъ, пришло къ заключенію, что при опредѣленіи доходности яровыхъ полей нужно

принять въ соображеніе слѣдующія растенія: овесъ, просо, гречиху и картофель; второстепенные же хлѣба—горохъ, ленъ, чечевицу и пр. отнести по площади къ преобладающему въ данной мѣстности яровому, причемъ и главные хлѣба, занимающіе площадь не болѣе 5% ярового клина, тоже должны быть отнесены къ преобладающему яровому растенію. Сообразно этому рѣшенію, по каждому пахотному району и въ предѣлахъ его по каждой почвенной группѣ была установлена особая пропорція яровыхъ культуръ. Число такихъ территоріальныхъ единицъ, для которыхъ была выведена своя особая пропорція яровыхъ посѣвовъ, установлено слѣдующее:

Уѣзды.	Число мѣстностей съ особой пропорціей яровыхъ культуръ.
Данковскій	9
Скопинскій	11
Раненбургскій	9
Ряжскій	21
Пронскій	26
Сапожковскій	23
Михайловскій	18
Зарайскій	13
Рязанскій	18
Спасскій	26
Егорьевскій	11
Касимовскій	8
По губерніи	193

Возникаетъ вопросъ, насколько необходимо такое дробное дѣленіе территоріи уѣздовъ по яровымъ посѣвамъ? Не затрудняетъ ли оно напрасно исчисленія доходности ярового поля, нарушая въ то же время правильность сравненія доходности пашни разныхъ почвъ?

Оцѣночная инструкція, какъ мы знаемъ, требуетъ опредѣленія доходности пашни на преобладающіе, наиболѣе распространенные въ данной мѣстности посѣвы. Разсмотримъ, какія растенія въ яровомъ полѣ должны быть признаны наиболѣе распространенными въ Рязанской губерніи.

Возьмемъ сперва распредѣленіе яровыхъ посѣвовъ по главнѣйшимъ почвамъ. Приведемъ соотвѣтствующую таблицу, составленную на основаніи „Матеріаловъ для оцѣнки пашни Рязанской губерніи.“

Соотношеніе яровыхъ посѣвовъ по губерніи въ %-хъ.

Почвенныя группы.	Изъ 100 дес. ярового посѣва занято:				
	Овсомъ.	Просомъ.	Гречихой.	Картоф.	Проч. яров. растен.
А). Предокская часть.					
Черноземъ	59,1	29,0	0,2	9,5	2,2
Коричнев. черноземъ	62,9	20,2	1,6	10,0	5,3
Коричн. темн. суглинокъ	63,1	17,8	0,2	7,6	11,3
Коричнев. суглинокъ	57,1	19,5	0,1	6,3	17,0
Сѣрый суглинокъ	53,8	15,9	0,4	11,8	18,1
Свѣтло-сѣрый суглинокъ	52,8	14,1	0,6	15,3	17,2
Супесь I	22,9	25,6	20,9	15,8	14,8
Супесь II (ухудш. типа)	0,3	20,4	49,6	18,3	11,4
Б). Заокская часть.					
Свѣтло-сѣр. суглинокъ	45,3	11,9	11,8	12,8	18,2
Супесь I	14,3	13,1	37,0	17,4	18,2
Супесь II	6,2	13,6	33,5	27,9	18,8

Отсюда мы видимъ, что въ предокской части губерніи, имѣющей лучшія почвы, сѣется главнымъ образомъ овесъ и просо, занимающіе болѣе $^2/_3$ ярового поля, причемъ на лучшихъ почвахъ—черноземныхъ и суглинистыхъ—значительной разницы въ посѣвахъ этихъ хлѣбовъ не наблюдается. Выдѣляются только супесчаныя почвы, на которыхъ сѣется больше гречиха и картофель. Что же касается заокской части, то тамъ, благодаря господству худшихъ почвъ—супесчаныхъ, преобладающими яровыми растеніями являются гречиха и картофель. Такимъ образомъ, наиболѣе распространенными яровыми растеніями въ предокской части губерніи слѣдуетъ признать овесъ и просо; на супесчаныхъ же почвахъ заокской половины губерніи—гречиху и картофель. Разсматривая болѣе подробно соотношеніе яровыхъ посѣвовъ въ предокской половинѣ губерніи, мы пришли къ заключенію, что исчисленіе доходности ярового поля слѣдуетъ сдѣлать за небольшими исключеніями, на одинъ главнѣйшій яровой хлѣбъ—овесъ.

Приведемъ сперва таблицу, показывающую соотношеніе площадей подъ яровыми посѣвами.

Соотношеніе площадей подъ яровыми посѣвами въ процентахъ.

Уѣзды.	Мѣстное изслѣдованіе 1896—1899 г.г.					Свѣдѣнія текущей статистики за 1908 г.					Свѣдѣнія центр. статист. комитета 1908 г.									
											На крест. над. земл.					На владѣльческ.				
	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Прочіе хлѣба.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Прочіе хлѣба.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Прочіе хлѣба.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Прочіе хлѣба.
Данковскій	60,1	21,7	4,1	9,4	4,7	71,0	17,4	2,1	7,0	2,5	58,3	20,9	2,4	13,5	4,9	78,5	5,8	2,0	9,8	0,9
Скопинскій	60,9	20,3	0,4	15,1	3,3	71,7	11,1	1,7	14,5	1,0	55,2	20,3	1,6	20,9	2,0	77,4	8,4	0,6	9,3	4,3
Раненбургскій	54,3	32,4	0,1	9,8	3,4	68,8	21,8	0,1	8,9	0,4	54,3	32,0	—	12,8	0,9	79,3	15,0	—	4,5	1,2
Ряжскій	50,8	30,5	0,7	16,5	1,5	74,6	15,4	0,1	9,5	0,4	56,8	24,4	0,4	18,0	0,4	75,1	17,3	0,3	6,7	0,6
Пронскій	62,4	18,1	—	5,2	14,3	73,2	11,6	1,1	6,8	7,3	69,3	15,9	0,7	5,7	8,4	77,3	10,8	0,7	6,6	4,6
Михайловскій	74,3	10,3	0,9	4,5	10,0	81,2	5,6	0,7	4,1	8,4	78,3	8,9	1,3	4,7	6,8	81,9	3,3	1,3	9,5	4,0
Зарайскій	57,6	8,7	2,2	4,8	26,7	62,4	5,3	3,4	6,1	22,8	64,1	6,2	2,4	10,4	16,9	78,6	2,5	2,5	5,2	11,2
Сапожковскій	53,7	24,8	1,0	12,0	8,5	71,7	18,0	0,9	8,2	1,2	58,0	25,2	0,7	14,5	1,6	75,8	11,5	0,5	10,8	1,4
Рязанскій	37,0	21,3	12,8	15,1	13,8	42,4	14,7	9,5	20,6	12,8	37,6	16,8	7,5	25,5	12,6	76,2	8,3	1,2	7,3	7,0
Спасскій	33,9	23,1	10,5	17,9	14,6	40,4	25,9	6,0	21,5	6,2	36,0	22,9	5,5	28,9	6,7	61,2	10,9	2,4	23,5	2,0
Егорьевскій	13,8	1,4	44,0	22,7	18,1	14,7	1,3	42,1	33,2	8,7	9,1	1,1	45,6	32,5	11,7	12,0	0,9	39,2	35,2	12,7
Касимовскій	19,5	19,5	28,7	14,0	18,3	30,0	15,5	25,3	18,0	11,2	20,3	16,6	25,4	27,6	10,1	42,2	10,3	15,0	27,0	5,5
По губерніи	49,7	20,1	7,8	11,7	10,7	63,3	14,9	5,0	11,5	5,3	51,9	18,8	6,1	17,1	6,1	75,8	10,4	1,5	9,4	2,9

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что овесъ во всѣхъ уѣздахъ предокской части губерніи является господствующей культурой въ яровомъ клину. Это главенствующее значеніе овса еще болѣе возросло со времени мѣстнаго изслѣдованія, т. е. съ 1897—1899 г.г., на что указываютъ данныя текущей статистики за 1908 г.. Поэтому, принимая за главный яровой хлѣбъ овесъ, мы учитываемъ и позднѣйшія измѣненія въ пропорціи яровыхъ посѣвовъ.

Далѣе, таблица показываетъ, что на частновладѣльческихъ земляхъ овесъ занимаетъ относительно большую площадь, чѣмъ на крестьянской пашнѣ (при сравненіи съ данными мѣстнаго изслѣдованія). А такъ какъ оцѣночныя нормы, опредѣляемыя по крестьянской пашнѣ, будутъ примѣняться и къ владѣльческимъ пахотнымъ землямъ, то было бы ошибочно не принимать во вниманіе пропорцію посѣвовъ на пашнѣ владѣльческаго хозяйства.

Посмотримъ теперь, подъ какіе хлѣба больше отдается яровое поле. По сообщеніямъ корреспондентовъ за 1908 г. (см. „Сельско-хоз. обзоръ Рязанской губ. за 1908 г., вып. 1, стр. 60) оказывается, „что яровое поле сдается преимущественно подъ посѣвъ овса; показанія объ этомъ составляютъ по губерніи 65,1%“.

Въ общемъ, во всѣхъ предокскихъ уѣздахъ арендуемая пашня засѣвается главнымъ образомъ овсомъ; въ заокской половинѣ—гречихой и картофелемъ.

Во всѣхъ предокскихъ уѣздахъ овесъ является главнымъ продуктомъ сбыта на внѣшній рынокъ, тогда какъ прочіе яровые хлѣба лишь въ ничтожномъ количествѣ поступаютъ на рынокъ. Слѣдовательно, однимъ изъ главныхъ факторовъ, опредѣляющихъ доходность и цѣнность пашни, служитъ производство овса.

Рыночное значеніе овса, проса и гречихи хорошо иллюстрируютъ слѣдующія данныя желѣзно-дорожной статистики объ отправленіи этихъ хлѣбовъ со станцій, находящихся въ предѣлахъ Рязанской губерніи.

Отправлено яровыхъ хлѣбовъ въ 1904 г., въ тысячахъ пудовъ.
(„Сводная статистика перевозокъ по жел. дор.“)

Уѣзды.	Станціи и дороги отправленія.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Крупа гречневая.	Пшено.
Раненбургскій.	Раненбургъ Р. У. . .	718	3	—	5	115
„	Троекурово „ „ . .	597	6	—	—	—
Ряжскій.	Ряжскъ С. В. . .	484	—	—	—	1
„	Еголдаево „ „ . .	13	—	—	—	—
„	Кензино „ „ . .	28	—	—	—	—
„	Ухолово „ „ . .	1456	—	—	—	1
Сапожковскій.	Сухарево С. В. . .	45	—	—	—	—
„	Желобово „ „ . .	105	—	—	—	—
„	Верда „ „ . .	1060	—	—	—	1
„	Ремизово „ „ . .	77	—	—	—	—
„	Ягодное „ „ . .	219	2	—	—	1
„	Назаровка М. К. . .	7	—	—	—	—
„	Чучково „ „ . .	48	—	—	—	—
Скопинскій.	Скопинъ С. В. . .	971	—	—	3	—
„	Милліонная „ „ . .	1143	2	—	—	2
„	Желтухино „ „ . .	11	—	—	—	—
„	Павелецъ „ „ . .	1	—	—	—	—
„	„ Р. У. . .	82	—	—	—	—
„	Милославское „ „ . .	436	—	—	—	1
Михайловскій.	Михайловъ Р. У. . .	925	—	—	2	4
„	Гагарино „ „ . .	266	6	—	—	—
Зарайскій.	Зарайскъ М. К. . .	544	—	—	1	—
„	Луховицы „ „ . .	14	—	—	—	1
„	Горки „ „ . .	7	—	—	3	—
„	Алпатьево „ „ . .	23	—	—	—	—
„	Дивово „ „ . .	62	—	—	—	1
Рязанскій.	Рязань М. К. . .	427	—	—	8	13
„	Рыбное „ „ . .	15	—	—	—	—
Спасскій.	Ясаково М. К. . .	7	—	—	—	—
„	Шелухово „ „ . .	18	—	—	—	—
„	Шилово „ „ . .	8	—	—	—	—

Отсюда ясно, что во всѣхъ предокскихъ уѣздахъ главнымъ рыночнымъ продуктомъ изъ яровыхъ культуръ является овесъ.

Исчисляя доходность ярового поля лишь на одинъ преобладающій хлѣбъ, мы избѣгаемъ сложныхъ разсчетовъ (часто построенныхъ на маломъ числѣ данныхъ) по учету доходности второстепенныхъ культуръ.

Необходимо еще указать, что принятый нами простой способъ исчисленія доходности яровой десятины на одинъ хлѣбъ—овесъ или гречиху, дѣлая оцѣночные выводы болѣе ясными, не даетъ для большинства пахотныхъ районовъ значительной разницы въ выводахъ доходности яровой десятины сравнительно съ принятымъ въ прежнемъ проектѣ сложнымъ пріемомъ.

При вычисленіи доходности ярового клина на одинъ главнѣйшій посѣвъ падаютъ и тѣ возраженія, которыя были сдѣланы нѣкоторыми оцѣночными комиссіями и губернскимъ гласнымъ Еропкинымъ противъ принятой въ прежнемъ проектѣ пропорціи яровыхъ посѣвовъ и неправильности примѣненія соотношенія яровыхъ хлѣбовъ на крестьянской пашнѣ къ владѣльческому хозяйству.

Вышеизложенныя соображенія и послужили основаніемъ для слѣдующаго дѣленія губерніи на мѣстности по господствующему яровому хлѣбу.

Мѣстности.	Какой хлѣбъ принятъ для учета доходности ярового поля.
А). Предокская часть губерніи.	
I. Всѣ уѣзды, за исключеніемъ III мѣстности (супесь) Зарайскаго у. и VI мѣстности (супесь) Касимовскаго	Овесъ.
II. III мѣстность (супесчаныя почвы) Зарайскаго у. и VI мѣстность (супесь) Касимовскаго	Гречиха.
Б). Заокская часть губерніи.	
III. Спасскій у. (вся заокская половина уѣзда), Егорьевскій—I мѣстн. (свѣтло-сѣрые суглинки), Касимовскій—I мѣстн. (свѣтло-сѣрые суглинки) и Рязанскій—V мѣстн. (супеси).	Овесъ.
IV. Остальныя мѣстности.	Гречиха.

Урожайность.

Установленіе средняго нормальнаго урожая хлѣбовъ при оцѣнкѣ пашни по способу выручекъ-затратъ играетъ наиболѣе важную роль, такъ какъ высотой урожайности главнымъ образомъ опредѣляются выручки полевого хозяйства. Отсюда понятно, что опредѣленіе нормъ средняго урожая требуетъ особой тщательности и вниманія, тѣмъ болѣе, что установленіе урожайности за цѣлый рядъ лѣтъ, при полномъ отсутствіи у сельскихъ хозяевъ погодныхъ записей объ урожаѣ, связано съ большими трудностями. Извѣстно, что хорошіе урожаи предшествующихъ изслѣдованію лѣтъ измѣняютъ представленіе населенія о среднемъ нормальномъ урожаѣ въ сторону его увеличенія, и наоборотъ, рядъ лѣтъ съ плохимъ урожаемъ измѣняетъ его въ сторону уменьшенія. Вслѣдствіе этихъ соображеній, Оцѣночное Отдѣленіе при пересмотрѣ матеріаловъ объ урожаѣ хлѣбовъ, собранныхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ, рѣшило не ограничиваться только этими матеріалами, но привлечь и рядъ новыхъ данныхъ, имѣющихся въ текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и въ официальныхъ статистическихъ изданіяхъ, чтобы выяснить, отвѣчаютъ ли нормы средняго урожая, установленныя Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ, тѣмъ нормамъ, которыя получены изъ другихъ источниковъ. Въ этихъ цѣляхъ Оцѣночное Отдѣленіе взяло свѣдѣнія объ урожаяхъ по сообщеніямъ корреспондентовъ Отдѣла сельской экономіи, бывшаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, нынѣ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, и свѣдѣнія текущей сельско-хозяйственной статистики, тѣ и другія за десять лѣтъ 1897—1906 г. г Такъ какъ урожайность хлѣбовъ въ изданіяхъ Отдѣла сельской экономіи и текущей с.-х. статистики показывается въ поуѣздныхъ величинахъ, безъ различія почвъ, то Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ былъ вычисленъ средній нормальный урожай по уѣзду по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, который затѣмъ и былъ сопоставленъ съ среднимъ урожаемъ названныхъ выше источниковъ.

Результаты этого сопоставленія приведемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Рожь.							Овесъ.						
	Валовой сборъ зерна въ мѣрахъ по „Матеріаламъ“.	Валовой сборъ по свѣдѣніямъ отдѣла сельской экономіи.			Валовой сборъ по свѣдѣніямъ текущей с.-х. статистики.			Валовой сборъ зерна въ мѣрахъ по „Матеріаламъ“.	Валовой сборъ по свѣдѣніямъ Отдѣла сельской экономіи.			Валовой сборъ по свѣдѣніямъ текущей с.-х. статистики.		
		Въ абсолютныхъ числахъ.	Разница противъ „Матеріаловъ“.	Отношеніе къ урожаю „Матеріаловъ“, принятому за 100.	Въ абсолютныхъ числахъ.	Разница противъ „Матеріаловъ“.	Отношеніе къ урожаю „Матеріаловъ“, принятому за 100.		Въ абсолютныхъ числахъ.	Разница противъ „Матеріаловъ“.	Отношеніе къ урожаю „Матеріаловъ“, принятому за 100.	Въ абсолютныхъ числахъ.	Разница противъ „Матеріаловъ“.	Отношеніе къ урожаю „Матеріаловъ“, принятому за 100.
Данковскій	48,6	45,0	—3,6	93	49,0	+0,4	101	72,7	57,0	—15,7	78	75,0	+2,3	103
Егорьевскій	45,0	49,0	+4,0	109	46,0	+1,0	102	65,2	44,0	—21,2	67	66,0	+0,8	101
Каспмовскій	37,8	41,0	+3,2	108	42,0	+4,2	111	60,2	48,0	—22,2	79	50,0	—10,2	83
Зарайскій.	42,3	44,0	+1,7	105	48,0	+5,7	114	74,9	48,0	—26,9	64	65,0	—9,9	87
Михайловск.	47,6	46,0	—1,6	97	50,0	+2,4	105	64,2	59,0	—5,2	92	58,0	—6,2	90
Пронскій .	45,1	43,0	—2,1	95	45,0	—0,1	100	63,3	45,0	—18,3	71	54,0	—9,3	85
Раненбургск.	56,5	53,0	—3,5	94	56,0	—0,5	99	90,5	72,0	—18,5	79	80,0	—10,5	88
Ряжскій .	52,1	50,0	—2,1	96	53,0	+0,9	102	74,3	68,0	—6,3	92	72,0	—2,3	97
Рязанскій	46,9	45,0	—1,9	96	49,0	+2,1	104	76,5	53,0	—23,5	69	65,0	—11,5	85
Сапожковск.	50,4	50,0	—0,4	99	51,0	+0,6	102	61,9	60,0	—1,9	97	72,0	+10,1	116
Скопинскій.	48,8	49,0	+0,2	100	48,0	0,8	98	59,5	64,0	+4,5	108	69,0	+9,5	116
Спасскій .	54,9	48,0	—6,9	87	48,0	—6,9	87	76,6	63,0	—13,6	83	69,0	—7,6	90

Просматривая цифры урожайности по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, Отдѣла сельской экономіи и текущей сельско-хозяйственной статистики отдѣльно по ржи и овсу, нельзя не замѣтить значительной разницы въ урожайности овса по тремъ взятымъ источникамъ. Если относительно ржи средніе урожаи по даннымъ Отдѣла сельской экономіи и тек. статистики сравнительно съ данными мѣстнаго изслѣдованія даютъ весьма незначительную

разницу какъ въ сторону увеличенія, такъ и въ сторону уменьшенія, то въ урожаѣ овса, наоборотъ, получается сравнительно большая разница: урожайность овса по мѣстному изслѣдованію по большинству уѣздовъ выше, чѣмъ по другимъ источникамъ. Въ общемъ средній урожай ржи по свѣдѣніямъ Отдѣла сельской экономіи относится къ урожаю мѣстнаго изслѣдованія какъ 93—109 къ 100 (кромѣ Спасскаго уѣзда, гдѣ отношеніе это 87: 100), урожай же текущей статистики какъ 98—114 къ 100 (кромѣ Спасскаго у., гдѣ отношеніе 87: 100); урожай овса по первымъ свѣдѣніямъ относится къ урожаю мѣстнаго изслѣдованія какъ 64—97 къ 100 (кромѣ Скопинскаго уѣзда, гдѣ отношеніе это 108: 100) и по свѣдѣніямъ текущей с.-х. статистики какъ 83—103 къ 100 (кромѣ Сапожковскаго и Спасскаго уѣздовъ съ отношеніемъ 116:100).

Отсюда видно, что принятая Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія средняя урожайность ржи отвѣчаетъ среднему урожаю за 10 лѣтъ, установленному на основаніи данныхъ Отдѣла сельской экономіи и текущей статистики и что, слѣдовательно, нормы средняго урожая ржи въ цѣломъ не нуждаются въ какихъ либо поправкахъ и могутъ быть положены въ основу при вычисленіи валовой доходности пахотныхъ земель. Что же касается среднихъ урожаевъ овса, то нормы этого урожая, установленныя Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ, въ значительной степени превышаютъ средніе урожаи, даваемые свѣдѣніями Отдѣла сельской экономіи и текущей статистики, и поэтому въ нихъ должны быть внесены поправки. Такъ какъ свѣдѣнія объ урожайности ржи и овса собирались въ одно и то же время, одними и тѣми же лицами и по однообразнымъ пріемамъ, то получившаяся значительная разница въ величинѣ урожая овса по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія и даннымъ другихъ двухъ источниковъ можетъ быть объяснена исключительно тѣмъ, что на увеличеніи средняго урожая сказались хорошіе урожаи овса въ предшествующіе изслѣдованію годы, измѣнившіе въ эту сторону представленіе населенія о среднемъ нормальномъ урожаѣ.

Кромѣ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія, единственнымъ источникомъ, изъ котораго можно было почерпнуть свѣдѣнія объ урожаѣ овса примѣнительно къ мелкимъ территоріальнымъ оцѣночнымъ единицамъ, служатъ свѣдѣнія текущей статистики объ урожаѣ въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ за 1904—

1908 г. г. Такихъ данныхъ, какъ видно изъ нижеприведенной таблички, было достаточное количество, и на основаніи ихъ представлялась возможность внести нужныя поправки въ прежніе выводы по урожайности.

Число показаній по тек. статистикѣ о среднемъ урожаѣ.

Уѣзды.	Ржи.	Овса.
Данковскій	265	198
Егорьевскій	500	220
Зарайскій	542	405
Касимовскій	425	191
Михайловскій	319	238
Пронскій	336	262
Раненбургскій	766	609
Ряжскій	422	294
Рязанскій	264	156
Сапожковскій	340	302
Скопинскій	287	230
Спасскій	582	446
По губерніи	5048	3551

Урожай овса по свѣдѣніямъ тек. статистики былъ установленъ на основаніи только тѣхъ показаній, гдѣ урожай его назывался „среднимъ“. Не ограничиваясь этимъ общимъ пересмотромъ поуѣздныхъ итоговъ среднихъ урожаевъ, Оцѣночное Отдѣленіе пересмотрѣло также данныя объ урожаѣ ржи и овса по отдѣльнымъ почвеннымъ типамъ и оцѣночнымъ мѣстностямъ. Съ этой цѣлью всѣ свѣдѣнія объ урожайности какъ основныя, такъ и контрольныя, были разсмотрѣны по каждому почвенному типу отдѣльно, безъ раздѣленія на уѣзды, такъ какъ само собою понятно, что производительность каждаго почвеннаго типа зависитъ не отъ того, въ какомъ уѣздѣ залегаютъ почвы даннаготипа, а отъ количества вносимаго въ землю удобренія и прочихъ экономическихъ условій. Послѣднія, поскольку это было возможно по характеру матеріала, и принимались во вниманіе при просмотрѣ урожайности отдѣльныхъ мѣстностей съ почвами опредѣленнаго типа. Просмотръ этотъ показалъ, что урожай хлѣбовъ въ общемъ находится въ зависимости какъ отъ качества почвы, такъ и величины удобренія, т. е. урожай тѣмъ выше, чѣмъ лучше почва, и тѣмъ выше на этой почвѣ, чѣмъ больше вносится въ нее удобренія. Особенно правильно располагались по этимъ признакамъ

цифры среднихъ урожаевъ ржи; однако и здѣсь, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, урожайность отдѣльныхъ мѣстностей оказывалась рѣзко выдѣляющейся изъ среднихъ урожаевъ другихъ мѣстностей съ однородными почвами. Въ такихъ случаяхъ, если эта разница не объяснялась какими либо экономическими условіями, Оцѣночное Отдѣленіе вносило поправку по даннымъ текущей статистики. Такія поправки въ среднихъ урожаяхъ ржи внесены въ V мѣстности Ряжскаго у., III и VII Сапожковскаго, I, II и III Зарайскаго у. и III—Рязанскаго уѣзда. Что же касается прежнихъ нормъ урожайности овса, какъ мы знаемъ, нѣсколько повышенныхъ, то по многимъ уѣздамъ эти нормы замѣнены средними урожаями, выведенными на основаніи данныхъ текущей статистики. Всѣ эти случаи указаны въ таблицѣ урожайности, помѣщаемой ниже.

Нормы урожайности хлѣбовъ.

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Почвенныя группы.	Удобреніе		Рожь.			Овесъ.			Гречиха.	
			% удобряемой пашни.	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) выносится ежегодно пуд. навоза	Нажинъ съ 1 десятины въ копнахъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Нажинъ съ 1 десятины въ копнахъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.
Ранненбургскій	I	Черноземъ	3,9	123	9,9	64,7	56,5	8,1	82,6*	66,5	—	—
	II	Корич. черноземъ . .	3,8	105	9,4	55,6	47,4	8,3	77,1	61,0	—	—
	III	Супесь	3,8	105	7,6	42,1	33,9	7,9	60,0*	43,9	—	—
Ланковскій	I	Кор. черноземъ . .	3,8	105	9,4	55,6	47,4	8,3	77,1	61,0	—	—
	II	Кор.-темн. сугл. . .	4,7	120	9,1	42,6	34,4	8,0	58,0*	41,9	—	—
Р я ж с к і й	I	Черноземъ	3,9	123	9,9	64,7	56,5	8,1	82,6*	66,5	—	—
	II	Кор. черноземъ . . :	4,6	147	8,3	55,4	47,2	8,2	75,4*	59,3	—	—
	III	Кор. черноземъ . .	5,4	221	8,4	59,5	51,3	8,5	79,2	63,1	—	—

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Почвенныя группы.	Удобреніе		Рожь.			Овесъ.			Гречиха.	
			% удобряемой пашни.	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) вывозится ежегодно пудъ навоза.	Нажнут съ 1 десятины въ копнахъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Нажнут съ 1 десятины въ копнахъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.
Рязскій	V	Кор. тем. суглин.	2,4	88	7,9	46,6	38,4	7,0	57,8	41,7	—	—
	V	Супесь	4,2	111	6,2	41,0*	32,8	6,8	57,3	41,2	—	—
	VI	Сѣр. сугл.	5,2	208	7,2	44,9	36,7	7,0	58,7	42,6	—	—
	VII	Супесь	3,7	109	7,6	42,1	33,9	7,9	60,0*	43,9	—	—
Сапожковскій	I	Черноземъ	3,9	123	9,9	64,7	56,5	8,1	82,6*	66,5	—	—
	II	Кор. черноз.	4,6	147	8,3	55,4	47,2	8,2	75,4*	59,3	—	—
	III	Кор.-темн. сугл.	0,9	29	8,1	52,3*	44,1	9,5	72,3	56,2	—	—
	IV	Кор.-темн. сугл.	7,0	197	8,0	47,8	39,6	8,1	59,7	43,6	—	—
	V	Сѣр. сугл.	5,2	208	7,2	44,9	36,7	7,0	58,7	42,6	—	—
	VI	Сѣр. суглин.	9,7	332	7,4	50,7	42,5	9,0	60,6	44,5	—	—
	VII	Супесь	4,2	146	6,2	41,0*	32,8	6,8	57,3	41,2	—	—
	VIII	Сѣр. сугл.	3,2	93	6,2	33,7	25,5	6,5	48,9*	32,8	—	—
	IX	Супесь	4,1	126	5,1	31,8	23,6	6,6	45,6	29,5	—	—
Скопинскій.	I	Черноземъ	3,9	123	9,9	64,7	56,5	8,1	82,6*	66,5	—	—
	II	Кор. черноземъ	3,8	105	9,4	55,6	47,4	8,3	77,1	61,0	—	—
	III	Кор.-тем. сугл.	2,4	88	7,9	46,6	38,4	7,0	57,8	41,7	—	—
	IV	Сѣр. сугл.	2,1	86	8,1	40,9	32,7	7,4	57,1	41,0	—	—
	V	Супесь	3,7	109	7,6	42,1	33,9	7,9	60,0	43,9	—	—

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Почвенныя группы.	Удобреніе		Рожь.			Овесъ.			Гречиха.	
			% удобряемой пашни.	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) вывозится ежегодно пуд. навоза.	Нажинъ съ 1 десятины.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Нажинъ съ 1 десятины.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.
Михайловскій.	I	Кор. черноземъ . . .	3,8	105	9,4	55,6	47,4	8,3	77,1	61,0	—	—
	II	Кор. тем.-суглин. . .	3,2	90	7,2	46,0	37,8	6,2	63,6	47,5	—	—
	III	Кор. суглинокъ . . .	4,6	180	6,0	40,1	31,9	4,7	53,2	37,1	—	—
Зарайскій.	I	Кор. суглинокъ . . .	6,6	211	7,2	44,5*	36,3	4,8	65,6*	49,5	—	—
	II	Сѣр. суглинокъ . . .	3,3	124	5,6	43,1*	34,9	5,4	63,3	47,2	—	—
	III	Супесь	5,1	148	5,5	40,2*	32,0	—	—	—	31,5	23,8
Пронскій.	I	Кор. черноз.	3,8	105	9,4	55,6	47,4	8,3	77,1	61,0	—	—
	II	Кор. суглинокъ . . .	2,8	99	6,9	42,7	34,5	6,4	52,5*	36,4	—	—
	III	Супесь	3,0	92	6,1	35,7	27,5	5,2	42,0	25,9	—	—
Р я з а н с к і й.		*А) Предокская ч.*										
	I	Кор. черноземъ . . .	7,4	207	8,5	59,1	50,3	7,0	73,1	57,0	—	—
	II	Кор. суглинокъ . . .	8,1	209	7,4	48,1	39,3	8,3	71,4*	55,3	—	—
	III	Сѣр. суглинокъ . . .	12,2	273	6,3	47,5*	38,7	9,6	66,7*	50,6	—	—
		Б) Заокская часть										
	IV	Супесь	9,1	151	9,3	45,6	36,1	—	—	—	30,7	22,5
	V	Супесь	31,4	415	10,7	49,8	40,3	58,4 кр.	67,4	49,8	—	—
	VI	Песокъ	27,5	446	11,0	43,1	33,6	—	—	—	31,8	23,6
Спасскій.		*А) Предокская часть.*										
	I	Суглинки	11,2	300	8,9	58,7	49,9	9,9	81,5	65,4	—	—
	II	Св.-сѣр. суглин. . . .	9,7	332	7,4	50,7	42,5	9,0	60,6	44,5	—	—
	III	Супесь.	7,2	237	8,3	46,2	37,4	6,4	48,0*	31,9	—	—

Уѣзды.	№№ мѣстностей.	Почвенныя группы.	Удобреніе		Рожь.			Овесъ.			Гречиха.	
			% удобряемой пашни.	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) вывозится ежегодно пуд. навоза.	Нажинъ съ 1 десятины.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Нажинъ съ 1 десятины.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.	Валовой сборъ зерна съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Сборъ зерна съ 1 десятины за вычетомъ сѣмянъ.
		Б) Заокская часть.										
Спасскій.	IV	Свѣт.-сѣр. сугл. . .	19,4	480	9,8	63,2	53,7	11,7	76,6	61,9	—	—
	V	Супесь	12,8	377	9,5	53,9	44,4	12,1	65,7	51,0	—	—
	VI	Супесь	16,6	377	10,1	43,7	34,2	12,6	62,8*	48,1	—	—
Егорьевскій.	I	Свѣт.-сѣр. сугл. . .	26,7	224	11,5	43,4	32,6	12,7 с. с.	63,4*	44,1	—	—
	II	Супесь	30,0	337	12,4	46,6	35,8	—	—	—	38,2	28,6
	III	Песокъ	31,9	357	11,1	41,6	30,8	—	—	—	35,9	26,3
	IV	Песокъ	27,1	243	8,3	34,3	23,5	—	—	—	31,5	21,9
		А) Заокская часть.										
Касимовскій.	I	Св.-сѣр. суглин. . .	14,4	209	12,4	47,0	37,5	51,1 кр.	71,4	53,8	—	—
	II	Супесь	24,2	191	9,8	39,8	30,3	—	—	—	34,2	24,6
	III	Супесь	30,3	421	12,3	47,1	37,6	—	—	—	39,0	29,4
	IV	Песокъ	21,2	279	6,7	28,7	19,2	—	—	—	30,0	20,4
		Б) Предокская часть.										
	V	Сѣр. суглин.	3,2	93	6,2	33,7	25,5	6,5	48,9	32,8	—	—
	VI	Супесь	10,6	188	11,7	34,6	25,1	—	—	—	32,0	22,4

Примѣчаніе. Звѣздочка (*) обозначаетъ данныя текущей статистики.

Густота посѣва хлѣбовъ на десятину.

Хотя принятыя въ прежнемъ проектѣ оцѣнки пашни нормы высѣва хлѣбовъ не вызвали возраженій со стороны оцѣночныхъ учрежденій, мы тѣмъ не менѣе пересмотрѣли имѣющіеся по этому вопросу матеріалы мѣстнаго изслѣдованія и текущей статистики и сдѣлали сопоставленія нормъ высѣва по разнымъ источникамъ.

Произведенный пересмотръ показалъ, что принятыя Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ нормы высѣва соотвѣтствуютъ дѣйствительности и, слѣдовательно, могутъ быть приняты въ дальнѣйшихъ работахъ безъ внесенія въ нихъ какихъ либо поправокъ.

Средняя урожайность хлѣбовъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи опредѣлялась посредствомъ перемноженія средняго на десятину нажина на средній умолотъ съ единицы нажина, а не перемноженіемъ высѣва на „самъ“. Поэтому нормы высѣва принимались въ разсчетъ лишь при исчисленіи издержекъ производства: для опредѣленія чистаго сбора зерна сѣмена исключались изъ урожая.

Въ виду этого было признано болѣе цѣлесообразнымъ установить средній высѣвъ хлѣбовъ на десятину не по каждому уѣзду въ отдѣльности, а по группамъ уѣздовъ съ одинаковою приблизительно нормою высѣва. Цифры средняго высѣва по группѣ уѣздовъ, приведенныя въ нижеслѣдующей таблицѣ, и приняты Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ при вычисленіи чистаго сбора зерна.
(См. стр. 34).

Густота посѣва хлѣбовъ на десятину.

Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
Группы уѣздовъ.	Густота посѣва на десят. въ мѣрахъ.	Группы уѣздовъ.	Густота посѣва на десят. въ мѣрахъ.	Группы уѣздовъ.	Густота посѣва на дес. въ мѣрахъ.
I.		I.		I.	
Данковскій . .	8,2	Ряжскій . .	15,5	Егорьевскій . .	9,7
Раненбургскій .	8,3	Скопинскій . .	15,8	Касимовскій . .	9,5
Ряжскій . . .	8,1	Сапожковскій .	15,8	Среднее по группѣ.	9,6
Сапожковскій . .	8,1	Пронскій . .	15,9		
Скопинскій . .	8,2	Зарайскій . .	16,0	II.	
Пронскій . .	8,2	Рязанск., предокск.	16,0	Рязанскій, заокск.	8,2
Михайловскій .	8,3	Данковскій . .	16,1		
Зарайскій . .	8,4	Раненбургскій .	16,2	III.	
Среднее по группѣ.	8,2	Спасскій, предокск.	16,5	Зарайскій . .	7,7
		Михайловскій .	16,8		
II.		Среднее по группѣ.	16,1		
Рязанск., предокск.	9,0				
Спасскій, предокск.	8,6	II.			
Среднее по группѣ.	8,8	Рязанскій, заокск.	17,4		
		Касимовскій .	17,8		
III.		Среднее по группѣ.	17,6		
Касимовскій . .	9,5				
Спасскій, заокская.	9,5	III.			
Рязанск., заокская.	9,6	Спасскій, заокск.	14,7		
Среднее по группѣ.	9,5	IV.			
		Егорьевскій . .	19,3		
IV.					
Егорьевскій . .	10,8				

Цѣны на продукты полеводства.

Такъ какъ доходность пашни исчисляется на три хлѣба: рожь, овесъ и гречиху, то и цѣны мы приведемъ здѣсь только на эти хлѣба. Цѣны на хлѣбъ приняты по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ Оцѣночнаго Отдѣленія за время 1897—1902 г. г.. Этотъ періодъ взятъ потому, что для оцѣнки прочихъ угодій оцѣночныя данныя приняты за то же время.

Цѣны на продукты показывались корреспондентами мѣстныя, безъ доставки ихъ на рынокъ, поэтому стоимость доставки не принята въ разсчетъ. Чтобы показать измѣненіе цѣнъ на продукты за послѣднее время, приведемъ параллельно цѣны на рожь и овесъ за два періода: 1897—1902 г. г. и 1903—1908 г. г..

Уѣзды. Средняя цѣна на хлѣбъ за мѣру въ коп.

	1897—1902 г. г.		1903—1908 г. г.	
	Рожь.	Овесъ.	Рожь.	Овесъ.
Данковскій	53	41	72	50
Егорьевскій	71	52	92	56
Зарайскій	58	42	81	55
Касимовскій	71	52	88	50
Михайловскій	55	42	81	52
Пронскій	55	39	79	47
Раненбургскій	55	41	76	48
Ряжскій	56	42	79	49
Рязанскій	61	45	76	53
Сапожковскій	56	40	79	42
Скопинскій	54	42	74	53
Спасскій	62	42	79	43
По губерніи	59	43	80	50
Отношеніе цѣнъ второго періода къ цѣнамъ перваго.	100	100	136	116

Какъ видимъ, цѣны за второй періодъ повысились: для ржи на 36%, для овса на 16%.

Въ прежнемъ проектѣ оцѣнки пашни средніе цѣны на хлѣбъ взяты поуѣздно, за исключеніемъ Касимовскаго, Рязанскаго и Спасскаго у.у., для которыхъ цѣны выведены отдѣльно для предокской и заокской частей. Въ настоящемъ же проектѣ, въ виду небольшой разницы въ поуѣздныхъ цѣнахъ, уѣзды объединены въ однородныя группы по высотѣ цѣнъ на хлѣба.

Группы установлены слѣдующія:

Группы уѣздовъ:		Цѣна въ коп. на рожь за мѣру
I.	Михайловскій	55
	Пронскій	55
	Раненбургскій	55
	Ряжскій	56
	Сапожковскій	56
	Скопинскій	54
	Данковскій	53
	Средняя по группѣ	*55*
II.	Зарайскій	58
	Рязанскій, предокск. ч.	57
	Спасскій, предокск. ч.	58*)
	Средняя по группѣ	*58*
III.	Спасскій, заокская ч.	63
IV.	Касимовскій, предокск. ч.	65
V.	Егорьевскій	71
	Рязанскій, заокск. ч.	72
	Средняя по группѣ	*71*
VI.	Касимовскій, заокск. ч.	75

Для цѣнъ на овесъ принята такая группировка уѣздовъ:

Группы уѣздовъ:		Цѣна на овесъ за мѣру въ коп.
I.	Спасскій, предокск. ч.	39
	Пронскій . . .	39
	Сапожковскій . .	40
	Данковскій . . .	41
	Раненбургскій . .	41
	Рязанскій, пред. ч. .	41
	Скопинскій, . .	42
	Михайловскій . .	42
	Зарайскій . . .	42
	Ряжскій . . .	42
	Средняя по группѣ	*41*
II.	Спасскій, заок. ч. .	43
III.	Касимовскій [1]) . .	44
IV.	Рязанскій, заок. ч. .	51
	Егорьевскій . .	52
	Средняя по группѣ	*52*

*) Прежняя цифра —61 к. исправлена на основаніи данныхъ текущей статистики.

[1]) Такъ какъ въ заокской части уѣзда овесъ взятъ для учета доходности пашни только въ одномъ I районѣ св.-сѣр. сугл., который лежитъ и въ предок. ч. уѣзда, то цѣна взята для всего района по предокской ч.—44 коп.

Цѣна на гречиху опредѣлена изъ цѣны на гречневую крупу. Для этого принято считать, какъ и въ прежнемъ проектѣ оцѣнки, выходъ крупы изъ гречи 50%, и исключена стоимость рушанья. При этомъ въ издержки производства гречихи цѣна за рушанье уже не вводится, что упрощаетъ разсчеты. Средняя цѣна за мѣру гречихи для мѣстностей, гдѣ она вводится въ учетъ доходности, принята одинаковая—72 коп.

Принятыя въ прежнемъ проектѣ цѣны на рожь, овесъ и гречиху не вызвали возраженій, за исключеніемъ Касимовскаго у. Касимовская Оцѣночная Комиссія, указывая, что цѣны на хлѣбъ въ уѣздѣ находятся въ зависимости отъ мѣстнаго урожая, такъ какъ весь уѣздъ живетъ покупнымъ хлѣбомъ, считаетъ, что принятыя для исчисленія доходности пашни цѣны на хлѣбъ повышены, „благодаря малой производительности почвы, привознымъ хлѣбомъ.“ Поэтому Комиссія полагаетъ необходимымъ понизить ихъ до цѣнъ, принятыхъ для южныхъ уѣздовъ.

Съ этимъ выводомъ врядъ ли можно согласиться. Если понизить цѣны на хлѣбъ въ Касимовскомъ у. до цѣнъ южныхъ уѣздовъ, то съ такимъ же основаніемъ и цѣны на рабочія руки, весьма высокія въ Касимовскомъ у., слѣдуетъ понизить до цѣнъ, примѣрно, южныхъ уѣздовъ, такъ какъ цѣны на рабочія руки находятся въ прямой зависимости отъ цѣны хлѣба (конечно, на рабочія платы оказываютъ вліяніе и другіе факторы). Соображеніе о томъ, что крестьянское населеніе Касимовскаго у. принуждено покупать хлѣбъ, можно отнести и къ другимъ уѣздамъ, даже южнымъ, гдѣ значительной части крестьянскаго населенія, благодаря малоземелью, своего хлѣба не хватаетъ.

Издержки производства.

Величина издержекъ производства хлѣбовъ опредѣляется: 1) техникой обработки пашни, 2) затратами рабочаго времени на каждую работу въ отдѣльности и 3) цѣнами на рабочія руки. Кромѣ того, сюда должна быть причислена еще доля издержекъ, падающая на удобреніе пашни—расходъ по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.

Техника обработки.

Орудіемъ обработки пашни въ крестьянскомъ хозяйствѣ губерніи являются обычныя сохи и бороны; плуги распространены очень мало и наиболѣе часто встрѣчаются лишь въ сравнительно крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Въ силу этого вопросъ о техникѣ обработки пашни сводится къ опредѣленію числа вспашекъ и бороновокъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи. Матеріаломъ по этому вопросу служатъ, кромѣ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія, сообщенія корреспондентовъ о преобладающемъ числѣ вспашекъ и бороновокъ подъ различные хлѣба по каждой волости. Главной причиной, вліяющей на технику обработки пашни, является характеръ почвы. Для выясненія этого вопроса была сдѣлана группировка волостей по однороднымъ почвеннымъ группамъ*). Подсчетъ числа вспашекъ и бороновокъ по такимъ почвеннымъ группамъ далъ слѣдующіе результаты:

Табл. I.

Почвенныя группы.	Число показаній.	Подъ рожь.				Подъ овесъ.			
		Число вспашекъ.		Число бороновокъ.		Число вспашекъ.		Число бороновокъ.	
		Средняя ариѳмет.	По большинству показаній.	Средняя ариѳмет.	По большинству показаній.	Средняя ариѳмет.	По большинству показаній.	Средняя ариѳмет.	По большинству показаній.
Черноземъ . .	46	2,9	3	2,6	3	2,2	2	2,1	2
Коричневый черноземъ . . .	27	2,8	3	2,6	3	2,3	2	2,2	2
Коричн. и том.-кор. суглинки .	25	3,0	3	2,3	2	2,3	2	2,1	2
Сѣрый и свѣтло-сѣр. суглинки .	40	2,9	3	2,1	2	2,1	2	2,2	2
Супеси черноземнаго района. .	4	2,3	2	2,3	2	2,0	2	2,0	2
Супеси и пески заокскіе . .	34	2,2	2	2,1	2	2,1	2	2,1	2

*) При этомъ въ подсчетъ брались лишь тѣ волости, въ которыхъ преобладаніе какого-либо типа почвы было не менѣе 75%.

Такимъ образомъ, по характеру обработки пашни *подъ рожь* въ губерніи наблюдаются три типа, соотвѣтствующіе тремъ основнымъ типамъ почвъ: на черноземахъ—3 вспашки и 3 бороновки, по двѣ предпосѣвныхъ и по одной послѣ сѣва; на суглинистыхъ почвахъ—3 вспашки и 2 бороновки, причемъ сѣвъ производится только подъ соху, безъ бороны; на супесчаныхъ почвахъ—по 2 вспашки и бороновки, поровну до и послѣ сѣва. Слѣдовательно, въ отношеніи техники обработки подъ рожь, Рязанская губернія дѣлится, въ общемъ, на 3 большихъ района: черноземный югъ, среднюю полосу съ преобладаніемъ суглинистыхъ почвъ и, наконецъ,—заокскій районъ съ супесчаными почвами.

Подъ овесъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, всюду практикуется 2 вспашки и 2 бороновки, какъ преобладающій типъ обработки, причемъ вторая вспашка и бороновка слѣдуютъ за сѣвомъ.

Греча распространена, главнымъ образомъ, въ заокской части губерніи—въ Егорьевскомъ, Каспмовскомъ уѣздахъ и части Зарайскаго и Рязанскаго. Техника обработки почвы подъ этотъ хлѣбъ въ заокской части губерніи та же, что и подъ овесъ; во всей же предокской половинѣ губерніи, а также въ заокской части Спасскаго и Зарайскаго уѣздовъ преобладаетъ тройная вспашка и бороновка.

Затраты рабочаго времени на обработку.

Количество рабочаго времени, затрачиваемаго на работы по обработкѣ пашни, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ характера почвъ: для почвъ тяжелыхъ, какъ напр. суглинки, а также черноземныя почвы, нужно больше времени, чѣмъ для легкихъ супесчаныхъ почвъ и т. п. Но такое утвержденіе справедливо, во 1-хъ, при одинаковой техникѣ обработки различныхъ почвъ, т. е., при одномъ и томъ же количествѣ вспашекъ и бороновокъ, во 2-хъ, при одинаковой длинѣ рабочаго дня, такъ какъ счетъ рабочаго времени ведется на эти единицы. Эти два условія и нужно принять во вниманіе для объясненія того видимаго противорѣчія, которое получается при изученіи данныхъ о за-

тратахъ рабочаго времени по Рязанской губерніи. Приведемъ цыфры, причемъ для примѣра возьмемъ главную работу по обработкѣ пашни, именно—взметъ пара.

Табл. II

Почвенныя группы.	Предокскій районъ.		Заокскій районъ.	
	Рабочихъ дней конна-го работника.	Общее число вспашекъ и боронокъ.	Рабочихъ дней конна-го работника.	Общее число вспашекъ и боронокъ.
Черноземъ и кор. черноземъ. .	1,84	6	—	—
Корич. и тем-кор. суглинки .	1,87	5	—	—
Сѣрые и свѣтло-сѣр. суглинки .	1,92	5	2,11	4
Супесчаныя почвы черноз.района	1,98	4	—	—
Супеси и пески заокскіе . .	—	—	2,19	4

Слѣдовательно, вмѣстѣ съ повышеніемъ, хотя и очень незначительнымъ для предокскаго района, затратъ раб. времени на взметъ пара идетъ пониженіе количества отдѣльныхъ работъ и, такимъ образомъ, дѣйствительныя затраты рабочаго времени на полную обработку десятины понижаются отъ болѣе тяжелыхъ къ болѣе легкимъ почвамъ. Кромѣ того, для заокской части губерніи долженъ быть принятъ во вниманіе болѣе короткій рабочій день, сравнительно съ остальной частью губерніи, что объясняется мѣстными климатическими условіями. Нѣкоторую роль должно играть здѣсь также большее, сравнительно съ югомъ, участіе во всѣхъ работахъ болѣе слабой рабочей силы, именно—женщинъ.

Изученіе имѣющагося по данному вопросу матеріала и критическій пересмотръ всѣхъ показаній приводитъ къ установленію слѣдующихъ нормъ затратъ рабочаго времени (дней) на десятину пашни.

Табл. Ш. Нормы затратъ рабочаго времени (дней) на обработку десятины.

Названіе работъ.	Предокскій районъ.				Заокскій районъ.			
	Лошади.	Людей.	Въ томъ числѣ. Работниковъ.	Работницъ.	Лошади.	Людей.	Въ томъ числѣ. Работниковъ.	Работницъ.
Подъ озимое.								
1-я вспашка	1,86	1,86	1,86	—	2,11	2,11	1,80	0,31
2-я вспашка	1,46	1,46	1,46	—	1,89	1,89	1,58	0,31
1-я бороновка	0,85	0,79	0,79	—	1,66	1,50	0,95	0,55
2-я бороновка	0,76	0,71	0,62	0,09	1,22	1,14	0,57	0,57
Сѣвъ подъ соху . . .	1,71	1,71	1,71	—	1,93	2,11	1,76	0,35
Сѣвъ подъ соху и борону	2,47	1,50	1,50	—	2,88	2,75	2,28	0,47
Подъ яровое.								
1-я вспашка	1,89	1,89	1,89	—	2,13	2,13	2,13	—
1-я бороновка	0,93	0,93	0,93	—	1,59	1,47	0,47	1,00
Сѣвъ подъ соху и борону.	2,46	1,61	1,61	—	2,94	2,46	2,46	—

Для работъ *подъ гречу* приняты тѣ же нормы затратъ рабочаго времени, что и подъ овесъ, причемъ для второй вспашки и бороновки, практикуемыхъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, принято дней коннаго работника: для вспашки 1,72, для бороновки 0,85.

Участіе женскихъ рабочихъ силъ, а также силъ подростковъ въ работахъ по обработкѣ въ предокской части губерніи, очень незначительно, кромѣ бороновки подъ рожь, почему онѣ и не приняты въ разсчетъ, какъ самостоятельныя единицы.

Величины затратъ рабочаго времени на обработку пашни по уѣздамъ и пахотнымъ районамъ приводимъ ниже въ таблицахъ VII и IX.

Техника уборки хлѣбовъ.

Съемка главнѣйшихъ хлѣбовъ, ржи и овса, производится, какъ общее правило, серпомъ—въ заокскомъ районѣ, и косой—въ прочей части губерніи. Исключенія изъ этого правила незначительны; есть мѣстности, гдѣ примѣняется и тотъ и другой способъ съемки хлѣбовъ, какъ напр. въ Сапожковскомъ, а также въ Спасскомъ уѣздѣ; въ этихъ случаяхъ, согласно Оцѣночной инструкціи, способъ уборки принятъ наиболѣе распространенный въ данной мѣстности. Затраты рабочаго времени на вязку сноповъ учитаются: при косьбѣ—отдѣльно отъ нея, соотвѣтственно самому ходу работъ и различію качества рабочихъ силъ, участвующихъ въ нихъ, при жнитвѣ же вязка тѣсно соединена съ ней и потому учтена въ одной общей цыфрѣ.

Греча всюду снимается косой и затѣмъ сгребается.

Затраты рабочаго времени на уборку хлѣбовъ.

Количество времени, необходимое на съемку и уборку урожая, находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ высоты его, помимо тѣхъ причинъ, которыя были уже указаны выше, какъ длина рабочаго дня, качество рабочихъ силъ и пр.

Въ виду этого, вести учетъ по показаніямъ на десятину было бы слишкомъ грубо, такъ какъ на различныхъ почвахъ одного и того же уѣзда высоты нажина хлѣбовъ очень разнятся между собою. Съ другой стороны слѣдуетъ признать, что при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, затраты рабочей силы на одну и ту же величину нажина какого либо хлѣба не могутъ сколько нибудь разниться между собой.

По этимъ соображеніямъ мы нашли болѣе точнымъ вывести среднія нормы затратъ на извѣстныя единицы нажина (ржи и овса отдѣльно) по двумъ районамъ губерніи—зчокскому и предокскому. Для предокскаго района такой единицы нажина является копна, для заокскаго—сотня сноповъ, гдѣ складка въ копны практикуется мало.

Табл. iV. Нормы затратъ рабочаго времени (дней) на уборку 1 дес. ржи.

Названіе работъ.	Косьба ручная.		Вязка сноповъ.		Жнитво.		Возка съ поля.				Молотьба ручная.	
							Лошади.		Людей.			
Величина нажина.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Копенъ:				*Предокскій районъ.*								
9,0 и выше	1,87	1,66-2,02	1,95	1,63-2,38	7,96	7,42-8,49	1,32	1,14-2,14	1,43	1,23-2,12	9,23	8,31-9,83
8,0 —8,9	1,65	1,60-1,71	1,87	1,75-1,98	6,63	5,87-7,74	1,27	1,05-1,70	1,33	1,20 1,73	8,29	7,48-9,21
7,0 —7,9	1,48	1,23-1,61	1,65	1,31-1,90	5,95	5,23-7.23	1,18	0,92-1,56	1,27	1,01-1,56	7,23	6,98-7,66
6,0 —6,9	1,24	1.16-1,31	1,44	1,32-1,59	5,40	4,64-6,21	1,09	0,79-1,33	1,25	0,97-1,39	6,41	6,01-7,39
5,0 —5,9	1,06	0,97-1,13	1,21	1,04-1,32	5,21	4,38-5,74	1,02	0,80-1,10	1,03	0,80-1,10	5,27	4,98-5,55
Сотъ сноповъ:				*Заокскій районъ.*								
9,0 и выше.	—	—	—	—	8,22	7,93-8,42	1,53	1,15-1,68	1,58	1,38-1,68	9,67	9,30-10,00
8,0 —8,9	—	—	—	—	6,83	6,66-7,10	1,33	1,25-1,40	1,35	1,25-1,40	7,91	7,00-8,50
7,0 и ниже.	—	—	—	—	4,90	4,22-5,89	0,86	0,84-0,91	0,92	0,84-1,00	5,39	5,00-6,75

Отмѣтимъ здѣсь, въ цѣляхъ поясненія вышеприведенной таблицы, что величина вязки сноповъ не вездѣ одинакова по губерніи и особенно она отлична по двумъ крупнымъ районамъ заокскому и предокскому: снопъ заокскій раза въ 2-3 меньше предокскаго. Затѣмъ, въ Зарайскомъ уѣздѣ кладутся значительно болѣе крупныя копны, сравнительно съ другими мѣстами предокскаго района, и потому для этого уѣзда вышеприведенныя нормы затратъ рабочаго времени не могутъ быть приняты: для исчисленія издержекъ по уборкѣ ржи по этому уѣзду взяты нормы наиболѣе близкія къ конкретнымъ выводамъ по даннымъ этого уѣзда. Такого же характера среднія нормы выведены и для яровыхъ, — овса и гречи.

Табл. V. Нормы затратъ рабочаго времени (дней) на уборку 1 яровой десятины.

Названія работъ. / Величина нажина, копенъ.	Косьба ручная.		Вязка сноповъ.		Возка съ поля.				Молотьба ручная.	
					Лошади.		Людей.			
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
9,0 и болѣе	1,60	1,46-1,75	1,75	1,55-2,10	1,40	1,15-2,00	1,40	1,15-2,00	7,87	7,20-8,74
8,0—8,9	1,43	1,30-1,64	1,54	1,45-1,59	1,13	1,00-1,48	1,17	1,05-1,48	7,29	6,48-8,50
7,0—7,9	1,22	1,18-1,36	1,38	1,32-1,49	1,00	0,91-1,26	1,10	0,97-1,26	6,60	5,60-7,90
6,0—6,9	1,15	1,01-1,26	1,24	1,18-1,29	0,95	0,70-1,22	1,07	0,89-1,22	5,85	5,44-6,80
4,5—5,9	1,02	0,96-1,18	1,10	0,90-1,36	0,78	0,67-0,88	0,78	0,67-0,88	5,72	4,76-6,86

Для *гречи*, главной яровой культуры въ заокской части губерніи, выведена норма затратъ рабочаго времени внѣ зависимости отъ величины средняго нажина, такъ какъ эти величины по отдѣльнымъ уѣздамъ и районамъ сѣвера губерніи очень мало разнятся между собою; именно: косьба—2,25 раб. дня работника на десятину, сгребаніе 1,00 день работницы, возка съ поля—1,34

дня коннаго рабочаго и молотьба 8,24 дня, поровну мужчинъ и женщинъ.

Примѣненіе выведенныхъ выше нормъ рабочаго времени даетъ возможность опредѣлить общія затраты времени на десятину въ зависимости отъ величины пажина т. е. по установленнымъ въ настоящей работѣ пахотнымъ районамъ ими мѣстностямъ. Этимъ достигается извѣстная равномѣрность въ издержкахъ производства для районовъ съ одинаковой урожайностью хлѣбовъ, а также—соотвѣтствіе между доходностью и величиною издержекъ. Съ другой стороны, благодаря выводу обобщенныхъ среднихъ величинъ въ зависимости отъ размѣра средняго сбора хлѣбовъ, устраняется возможность тѣхъ сомнительныхъ или спорныхъ величинъ въ учетѣ рабочаго времени, которыя вызвали рядъ возраженій Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Коммиссій. Устраненіе этихъ спорныхъ выводовъ произошло, конечно, не простымъ механическимъ погашеніемъ въ обобщенной средней выходящихъ изъ ряда показаній, а ихъ критическимъ пересмотромъ и главнымъ образомъ пересмотромъ размѣровъ колебанія средней. Изъ подсчета были совсѣмъ устранены показанія, которыя или слишкомъ рѣзко противорѣчили общему уровню большинства показаній, или давали явно неправильное представленіе о той или иной работѣ по ея дѣйствительному характеру, или же, хотя и соотвѣтствовали дѣйствительности, но относились къ случаямъ не типичнымъ, рѣдко встрѣчающимся на практикѣ, какъ, напр., возка хлѣба на разстояніе 10—12—15 верстъ и т. п.

Перейдемъ ко второму изъ отмѣченныхъ въ началѣ настоящей главы элементовъ, опредѣляющихъ величину издержекъ производства,—цѣнамъ на рабочія руки.

Цѣны на рабочія руки.

Въ основаніе исчисленія издержекъ производства положены цѣны на рабочія руки при поденномъ наймѣ, какъ главной формы найма на сельскія работы, поскольку таковой практикуется въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Источникомъ для этой цѣли послужили данныя текущей статистики за 1897—1902 годы включительно.

Въ отношеніи высоты оплаты поденнаго труда въ Рязанской губерніи наблюдается извѣстная правильность, зависящая отъ по-

стоянныхъ причинъ: промысловой и мало-земледѣльческій сѣверъ является райономъ наивысшихъ платъ, которыя спускаются по мѣрѣ приближенія къ югу. Благодаря одинаковымъ условіямъ, главнымъ образомъ условіямъ снабженія свободными рабочими руками, отдѣльные уѣзды могутъ быть объединены въ цѣлые районы по высотѣ поденныхъ платъ: незначительныя различія въ высотѣ оплаты труда, наблюдаемыя въ такихъ однородныхъ уѣздахъ, могутъ быть отнесены къ чисто случайнымъ причинамъ, какъ, напр., мѣстный неурожай въ томъ или другомъ уѣздѣ и т. п. Такимъ объединеніемъ отдѣльныхъ уѣздовъ въ районы достигается съ одной стороны большая устойчивость среднихъ величинъ заработаныхъ платъ, а съ другой—большая простота и удобство практическаго пользованія ими въ цѣляхъ оцѣнки. Подсчетъ данныхъ о цѣнахъ на рабочія руки по губерніи даетъ основаніе къ установленію слѣдующихъ среднихъ величинъ поденныхъ платъ по группамъ уѣздовъ и по сезонамъ с.-х. работъ:

Табл. VI. Поденныя платы на харчахъ рабочаго, въ коп.

№ группы.	Время работъ. / Уѣзды.	Конному работнику во время:				Пѣшему работнику во время:					Работницѣ во время:				
		Сѣва озимыхъ.	Сѣва яровыхъ.	Уборки озимыхъ.	Уборки яровыхъ.	Сѣва озимыхъ.	Сѣва яровыхъ.	Уборки озимыхъ.	Уборки яровыхъ.	Молотьбы.	Сѣва озимыхъ.	Сѣва яровыхъ.	Уборки озимыхъ.	Уборки яровыхъ.	Молотьбы.
I	Егорьевскій . . .	114	121	133	117	72	72	88	75	54	41	41	58	45	31
	Касимовскій, сѣв. ч. .	119	117	138	121	74	73	89	75	51	38	38	56	42	27
	Рязанскій, заокск. ч. .	114	120	136	126	70	74	96	81	41	43	39	59	49	30
	По группѣ . . .	**116**	**119**	**136**	**121**	**72**	**73**	**91**	**77**	**49**	**41**	**39**	**58**	**45**	**29**
II	Зарайскій . . .	106	129	147	128	60	65	93	81	39	28	30	55	45	22
	Рязанскій, пред. ч. .	111	126	150	137	57	59	91	80	34	30	32	54	43	21

№ группы.	Время работъ. / Уѣзды.	Конному работнику во время.				Пѣшему работнику во время.					Работницѣ во время.				
		Сѣва озимыхъ.	Сѣва яровыхъ.	Уборки озимыхъ.	Уборки яровыхъ.	Сѣва озимыхъ.	Сѣва яровыхъ.	Уборки озимыхъ.	Уборки яровыхъ.	Молотьбы.	Сѣва озимыхъ.	Сѣва яровыхъ.	Уборки озимыхъ.	Уборки яровыхъ.	Молотьба.
II	Пронскій, сѣв. ч.	120	131	161	139	52	57	98	75	28	31	32	59	51	20
	Михайловскій	108	123	145	137	53	53	83	78	32	30	31	56	52	20
	По группѣ	**111**	**127**	**151**	**135**	**56**	**59**	**91**	**79**	**33**	**30**	**31**	**56**	**48**	**21**
III	Касимовскій, ост. ч. у.	94	101	110	97	57	54	70	62	37	32	29	51	40	24
	Спасскій	89	99	123	107	50	51	74	66	33	28	27	54	39	22
	По группѣ	**92**	**100**	**117**	**102**	**54**	**53**	**72**	**64**	**35**	**30**	**28**	**53**	**40**	**23**
IV	Скопинскій	114	118	148	136	49	51	80	71	28	26	24	47	39	23
	Пронскій, южн. ч.	107	117	143	130	46	52	78	70	28	29	28	53	41	18
	Ряжскій	114	120	139	127	46	42	73	67	33	27	23	48	40	21
	По группѣ	**112**	**118**	**143**	**131**	**47**	**48**	**77**	**69**	**30**	**27**	**25**	**49**	**40**	**21**
V	Данковскій	99	101	122	117	44	40	63	60	35	26	23	40	39	23
	Раненбургскій	104	105	128	116	43	39	67	60	34	25	21	44	38	21
	Сапожковскій	100	105	124	114	43	46	65	56	25	26	25	47	35	19
	По группѣ	**101**	**104**	**125**	**116**	**43**	**42**	**65**	**59**	**31**	**24**	**23**	**44**	**37**	**21**

Поденная плата за лошадь опредѣлена путемъ вычитанія изъ платы конному работнику платы пѣшаго, по приведеннымъ въ табл. VI группамъ уѣздовъ.

Поденныя платы за лошадь въ коп.

Группы уѣздовъ.	Время работы.			
	Сѣвъ озимыхъ.	Сѣвъ яровыхъ.	Уборка озимыхъ.	Уборка яровыхъ.
I	44	46	45	44
II	55	68	60	56
III	38	47	45	38
IV	65	70	66	62
V	58	62	60	57

Сѣверную часть *Касимовскаго* уѣзда, отличающуюся наиболѣе высокими платами за трудъ, составляетъ III пахотный районъ; въ него входятъ волости: Демидовская, Прудковская, Бутыльская, Тумская и Парахинская.

Пронскій уѣздъ также является неоднороднымъ въ смыслѣ высоты цѣнъ на рабочія руки: сѣверъ его, тяготѣющій къ г. Рязани, какъ къ крупному, сравнительно, рынку сбыта рабочей силы, отличается повышенными платами, сравнительно съ югомъ.

Къ сѣверному району этого уѣзда относятся волости: Запольская, Тырновская, Далматовская, Букринская, Чернобаевская, Воскресенская, Абакумовская, Полянская и Березовская.

Издержки по обработкѣ пашни и уборкѣ продукта.

Примѣненіе указанныхъ выше поденныхъ платъ къ выведеннымъ нами нормамъ затратъ рабочаго времени на отдѣльныя работы по обработкѣ пашни и уборкѣ урожая и даетъ въ результатѣ суммы издержекъ въ денежной формѣ. Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ издержекъ производства приводятся и величины затратъ рабочаго времени по уѣздамъ и пахотнымъ районамъ.

Табл. VII Затраты рабочаго времени и издержки по обработкѣ озимой десятины.

Уѣзды.	№№ пахотныхъ районовъ.	Затрачивается рабочихъ дней на полн. обработку.			Поденная плата въ копѣйкахъ.			Стоимость обработки въ рубл.
		Лошади.	Работника.	Работницы.	За лошадь	Работнику.	Работницѣ.	
Данковскій . .	I	7,40	6,23	0,09	58	43	24	6,99
	II	6,64	6,44	0,09	58	43	24	6,64
Егорьевскій . .	I—IV	6,65	5,03	1,33	44	72	41	7,10
Зарайскій . .	I	7,40	6,23	0,09	55	56	30	7,59
	II—III	6,64	6,44	0,09	55	56	30	7,29
Касимовскій. .	I,II,IV—VI	6,65	5,03	1,33	38	54	30	5,65
	III	6,65	5,03	1,33	44	72	41	7,10
Михайловскій .	I—III	6,64	6,44	0,09	55	56	30	7,29
Пронскій . . .	I—II*)	6,64	6,44	0,09	55	56	30	7,29
	I—III	6,64	6,44	0,09	65	47	27	7 37
Раненбургскій .	I—II	7,40	6,23	0,09	58	43	24	6,99
	III	5,18	4,15	—	58	43	24	4,78
Ряжскій . . .	I—III	7,40	6,23	0,09	65	47	27	7,76
	IV— VII	6,64	6,44	0,09	65	47	27	7,37
Рязанскій . .	I—III	6,64	6,44	0,09	55	56	30	7,29
	IV—VI	6,65	5,03	1,33	44	72	41	7,10
Сапожковскій .	I,III	7,40	6,23	0,09	58	43	24	6,99
	II,IV—IX	6,64	6,44	0,09	58	43	24	6,64
Скопинскій . .	I,II	7,40	6,23	0,09	65	47	27	7,76
	III—V	6,64	6,44	0,09	65	47	27	7,37
Спасскій . . .	I—III	6,64	6,44	0,09	38	54	30	6,03
	IV—VI	8,81	6,66	2,09	38	54	30	7,58

*) Сѣверная часть уѣзда.

Табл VIII Затраты рабочаго времени и издержки по уборкѣ озимой десятины.

Уѣзды.	№№ пахотныхъ районовъ.	Затрачивается дней: На косьбу.	На вязку.	На житво и вязку.	На возку съ поля. Лошади.	На возку съ поля. Работника.	На возку съ поля. Работницы.	На молотьбу. Работника.	На молотьбу. Работницы.	Поденныя платы, коп. Во время уборки. За лошадь.	Работнику.	Работницѣ.	Во время молотьбы. Работнику.	Работницѣ.	Стоимость всѣхъ работъ въ рубл.
Данковскій.		1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	60	65	44	31	—	6,66
Егорьевскій	I—III	—	—	8,22	1,53	1,23	0,35	4,84	4,83	45	91	58	49	29	10,55
	IV	—	—	4,89	0,86	0,72	0,20	2,70	2,69	45	91	58	49	29	6,09
Зарайскій.	I	1,48	1,65	—	1,32	1,43	—	9,23	—	60	91	56	33	—	7,41
	II—III	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	7,34	—	60	91	56	33	—	6,15
Кашировскій	I—VI	—	—	8,22	1,53	1,23	0,35	4,84	4,83	45	72	53	35	23	8,94
	II	—	—	6,83	1,33	1,04	0,29	3,96	3,95	45	72	53	35	23	7,42
	IV—V	—	—	4,89	0,86	0,72	0,20	2,70	2,69	45	72	53	35	23	5,18
	III	—	—	8,22	1,53	1,23	0,35	4,84	4,83	45	91	58	49	29	10,55
Михайловскій.	I	1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	56	79	56	33	—	7,49
	II	1,48	1,65	—	1,18	1,27	—	7,23	—	56	79	56	33	—	6,14
	III	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	56	79	56	33	—	5,51
Пронскій.	I	1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	60	91	56	33	—	7,93
		1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	66	77	49	30	—	7,14
	II	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	60	91	56	33	—	5,85
		1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	66	77	49	30	—	5,26
	III	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	66	77	49	30	—	5,26
Раненбургскій.	I—II	1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	60	65	44	31	—	6,66
	III	1,48	1,65	—	1,18	1,27	—	7,23	—	60	65	44	31	—	5,47
Ряжскій.	I	1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	66	77	49	30	—	7,14
	II—III	1,65	1,87	—	1,27	1,38	—	8,29	—	66	77	49	30	—	6,58
	IV—VI VII	1,48	1,65	—	1,18	1,27	—	7,23	—	66	77	49	30	—	5,88
	V	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	66	77	49	30	—	5,26

Уѣзды.	№№ пахотныхъ районовъ.	Затрачивается дней:								Поденныя платы, коп.					Стоимость всѣхъ работъ въ рубл.
		На косьбу.	На вязку.	На жнитво и вязку.	На возку съ поля.			На молотьбу.		Во время уборки.			Во время молотьбы.		
					Лошади.	Работника.	Работницы.	Работника.	Работницы.	За лошадь.	Работнику.	Работницѣ.	Работнику.	Работницѣ.	
Рязанскій.	I	1,65	1,87	—	1,27	1,38	—	8,29	—	60	91	56	33	—	7,31
	II	1,48	1,65	—	1,18	1,27	—	7,23	—	60	91	56	33	—	6,53
	III	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	60	91	56	33	—	5,85
	IV	—	—	6,83	1,32	1,14	0,31	4,62	4,61	45	91	58	49	29	9,37
	V—VI	—	—	8,22	1,53	1,23	0,35	4,84	4,83	45	91	58	49	29	10,55
Сапожковскій.	I	1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	60	65	44	31	—	6,66
	II—III	1,65	1,87	—	1,27	1,38	—	8,29	—	60	65	44	31	—	6,12
	IV	—	—	6,63	1,27	1,38	—	8,29	—	60	65	44	31	—	7,15
	V—VI	—	—	5,95	1,18	1,27	—	7,23	—	60	65	44	31	—	6,40
	VII	1,24	1,44	—	1,09	1,25	—	6,41	—	60	65	44	31	—	4,89
	VIII	—	—	5,40	1,09	1,25	—	6,41	—	60	65	44	31	—	5,83
	IX	—	—	5,21	1,02	1,02	—	5,27	—	60	65	44	31	—	5,19
Скопинскій.	I—II	1,87	1,95	—	1,32	1,43	—	9,23	—	66	77	49	30	—	7,14
	IV	1,65	1,87	—	1,27	1,38	—	8,29	—	66	77	49	30	—	6,58
	III—V	1,48	1,65	—	1,18	1,27	—	7,23	—	66	77	49	30	—	5,88
Спасскій.	I—III	—	—	6,63	1,27	1,38	—	8,29	—	60	65	44	31	—	7,15
	II	—	—	5,95	1,18	1,27	—	7,23	—	60	65	44	31	—	6,40
	IV—VI	—	—	6,83	1,32	1,14	0,31	4,62	4,61	45	72	53	35	23	7,87

Табл. IX. Затраты рабоч. времени и издержки по обработкѣ яровой десятины.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	№№ пахотныхъ районовъ	Затраты рабочихъ дней на десятину.			Поденныя платы въ коп.			Стоимость обработки въ руб.
		Лошади.	Работника.	Работницы.	За лошадь.	Работнику.	Работницѣ.	
Данковскій, Раненбургскій и Сапожковскій .	Безъ раздѣленія	5,28	4,43	—	62	42	—	5,13
Скопинскій, Ряжскій, Пронскій (южная часть)	Безъ разд. I—III	5,28	4,43	—	70	48	—	5,83
Михайловскій	Безъ разд.							
Рязанскій	I—III							
Пронскій (сѣверная часть)	I—II	5,28	4,43	—	68	59	—	6,20
Зарайскій	I—II							
Спасскій	I—III	5,28	4,43	—	47	53	—	4,83
Спасскій	IV-VI							
Касимовскій	I,II,IV—V	6,66	5,06	1,00	47	53	28	6,09
Егорьевскій	Безъ раз.							
Рязанскій	IV—VI	6,66	5,06	1,00	46	73	39	7,14
Касимовскій	III							
Зарайскій	III	7,62	6,91	—	68	59	—	9,29

Табл. X. Затраты рабочаго времени и издержки по уборкѣ яровой десятины.

Уѣзды.	№№ пахотн. райо-новъ.	Затрачивается рабочихъ дней.								Поденныя платы въ коп.					Стоимость всѣхъ работъ въ рубл.
		На косьбу.	На вязку.	На жнитво и вязку.	На возку съ поля.			На молотьбу.		Во время уборки.			Во время молотьбы.		
					Лошади.	Работника.	Работницы.	Работника.	Работницы.	За лошадь.	Работнику.	Работницѣ.	Работнику	Работницѣ.	
Данковскій.	—	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	57	59	37	31	—	5,00
Зарайскій.	I—II	1,03	1,10	—	0,78	0,78	—	5,72	—	56	79	48	33	—	4,29
	III	2,25	1,00	—	1,34	1,34	—	4,12	4,12	56	79	48	33	21	6,28
Михайловскій. . .	I	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	56	79	48	33	—	5,83
	II	1,15	1,24	—	1,00	1,07	—	5,85	—	56	79	48	33	—	4,85
	III	1,02	1,10	—	0,78	0,78	—	5,72	—	56	79	48	33	—	4,29
Пронскій .	I	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	62	69	40	30	—	5,31
	II	1,15	1,24	—	1,00	1,07	—	5,85	—	62	69	40	30	—	4,41
	III	1,02	1,10	—	0,78	0,78	—	5,72	—	62	69	40	30	—	3,88
	I*	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	56	79	48	33	—	5,83
	II*	1,15	1,24	—	1,00	1,07	—	5,85	—	56	79	48	33	—	4,85
Раненбургскій. . .	I—II	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	57	59	37	31	—	5,00
	III	1,22	1,38	—	1,00	1,10	—	6,60	—	57	59	37	31	—	4,50
Ряжскій .	I—III	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	62	69	40	30	—	5,31
	IV, VI, VII	1,22	1,38	—	1,00	1,10	—	6,60	—	62	69	40	30	—	4,75
	V	1,15	1,24	—	1,00	1,07	—	5,85	—	62	69	40	30	—	4,41
Рязанскій предокск. .	I	1,22	1,38	—	1,00	1,10	—	6,60	—	56	79	48	33	—	5,23
	II	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	56	79	48	33	—	5,83
	III	1,60	1,75	—	1,40	1,40	—	7,87	—	56	79	48	33	—	6,59

*) Сѣверная часть Пронскаго уѣзда.

Уѣзды.	№№ пахотн. районовъ.	Затрачивается рабочихъ дней:								Поденныя платы въ коп.					Стоимость всѣхъ работъ въ рубл.
		На косьбу.	На вязку.	На жнитво и вязку.	На возку съ поля.			На молотьбу.		Во время уборки.			Во время молотьбы.		
					Лошади.	Работника.	Работницы.	Работника.	Работницы.	За лошадь.	Работнику.	Работницѣ.	Работнику.	Работницѣ.	
Рязанскій, заокск. .	V	1,60	2,00	—	1,40	1,09	0,31	3,94	3,93	44	77	45	49	29	6,80
	IV, VI	2,25	1,00	—	1,34	1,34	—	4,12	4,12	47	77	45	49	29	7,01
Сапожковскій. . .	I, II, IV	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	57	59	37	31	—	5,00
	III, VI	1,60	1,75	—	1,40	1,40	—	7,87	—	57	59	37	31	—	5,66
	V	1,22	1,38	—	1,00	1,10	—	6,60	—	57	59	37	31	—	4,50
	VII—IX	1,15	1,24	—	1,00	1,07	—	5,85	—	57	59	37	31	—	4,15
Скопинскій.	I—II	1,43	1,54	—	1,13	1,17	—	7,29	—	62	69	40	30	—	5,31
	III—V	1,22	1,38	—	1,00	1,10	—	6,60	—	62	69	40	30	—	4,75
Егорьевскій	I	—	—	8,50	1,60	1,09	0,31	3,94	3,93	44	77	45	49	29	8,57
	II—IV	2,25	1,00	—	1,34	1,34	—	4,12	4,12	44	77	45	49	29	7,01
Касимовскій	III	2,25	1,00	—	1,34	1,34	—	4,12	4,12	44	77	45	49	29	7,01
	I	—	—	7,87	1,40	1,09	0,31	3,65	3,64	38	64	40	35	23	7,12
	II, IV, VI	2,25	1,00	—	1,34	1,34	—	4,12	4,12	38	64	40	35	23	5,60
	V	1,15	1,24	—	1,00	0,85	0,25	2,93	2,92	38	64	40	35	23	3,96
Спасскій, предокск.	I—II	1,60	1,75	—	1,40	1,40	—	7,87	—	38	64	40	35	—	5,90
	III	1,15	1,24	—	1,00	1,10	—	5,85	—	38	64	40	35	—	4,47
Спасскій, заокск.	IV—VI	1,60	1,75	—	1,40	1,09	0,31	3,94	3,93	38	64	40	35	23	5,35

Примѣчаніе Разсчетъ издержекъ сдѣланъ на гречу, какъ главный хлѣбъ въ яровомъ полѣ, по уѣздамъ: Зарайскому (III районъ), Рязанскому (IV и VI р. р.) Егорьевскому (II, III и IV р. р.), Касимовскому (II, III, IV и VI р. р. Въ прочихъ уѣздахъ и районахъ въ разсчетъ принятъ овесъ.

Издержки по удобренію пашни.

Издержки по удобренію полей складываются изъ стоимости самого удобрительнаго матеріала, т. е. для крестьянскаго хозяйства стоимости навоза, и —издержекъ по вывозкѣ и раскидкѣ навоза. Но, по основаніямъ, указаннымъ выше (стр. 3), стоймость навоза не введена въ сумму издержекъ по удобренію.

Для исчисленія издержекъ по вывозкѣ и раскидкѣ навоза опредѣляется среднее количество навоза, которое приходится ежегодно на 1 десятину пашни, безъ различія полей, такъ какъ расходъ по удобренію падаетъ на всю площадь эксплоатируемой въ сельскомъ хозяйствѣ пашни.

Это количество опредѣляется, слѣдовательно, путемъ дѣленія всей массы вывозимаго на паровое поле навоза на сумму десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ (при трехпольѣ).

Соотвѣтствующія величины удобренія по уѣздамъ и пахотнымъ районамъ приведены ниже, въ таблицѣ XII.

Вторымъ элементомъ, опредѣляющимъ издержки, является количество рабочаго времени, необходимое для вывозки и раскидки навоза. Матеріаломъ для опредѣленія этой величины послужили данныя прежняго проекта оцѣнки пашни (стр. 263„Матеріаловъ“). Необходимыя для нашей цѣли величины сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ (См. стр. 56).

Табл. XI.

Уѣзды.	Числа показаній.	Вывезено навоза.			Потрачено рабочихъ дней коннаго раб-ка.	
		Возовъ.	Пудовъ.	Средній вѣсъ воза.	На всю вывозку.	На 100 п. навоза.
Данковскій. . .	37	437	7773	17,4	37	0,48
Егорьевскій . .	52	794	16213	20,3	52	0,32
Зарайскій . .	15	175	2680	15,6	15	0,56
Касимовскій . .	40	474	8485	18,8	40	0,47
Михайловскій . .	81	844	16404	19,9	81	0,43
Пронскій . . .	99	1117	19443	16,1	99	0,51
Раненбургскій . .	65	793	16066	20,4	65	0,40
Ряжскій . . .	113	1186	25162	21,2	113	0,45
Сапожковскій . .	17	175	3087	17,7	17	0,55
Скопинскій . .	45	452	8340	18,7	45	0,54
Спасскій. . .	11	87	1795	22,1	11	0,61
По губерніи. . .	575	6534	125448	19,2	575	0,46
Средн. ариѳм. .	—	—	—	—	—	0,48

Для вывозки 100 пудовъ навоза требуется, въ среднемъ по губерніи, 0,48 рабочихъ для коннаго работника. Что касается затратъ рабочаго времени на раскидку навоза, то, на основаніи тѣхъ же данныхъ, на 100 пудовъ навоза принято 0,10 дня работницы. Приложеніе къ этимъ количествамъ рабочихъ дней поденныхъ платъ работнику и работницѣ (во время озимого сѣва) даетъ суммы издержекъ на эту работу въ зависимости отъ величины удобренія и высоты оплаты поденнаго труда.

Табл. XII. Издержки по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.

Уѣзды и пахотные районы.	Ежегодно вывозится навоза на десятину пашни пудовъ.	Рабочихъ дней. Работника.	Рабочихъ дней. Работницы.	Стоимость работы, рубл.	Уѣзды и пахотные районы.	Ежегодно вывозится навоза на десятину пашни пудовъ.	Рабочихъ дней. Работника.	Рабочихъ дней. Работницы.	Стоимость работы, рубл.
Данковскій I	105	0,50	0,11	0,55	Пронскій II	99	0,48	0,10	0,60
II	120	0,58	0,12	0,63	III	92	0,44	0,09	0,54
Егорьевскій I	224	1,08	0,22	1,38	Раненбургск. I	123	0,59	0,12	0,64
II	337	1,62	0,34	2,06	II	105	0,50	0,11	0,55
III	357	1,71	0,36	2,17	III	105	0,50	0,11	0,55
IV	243	1,17	0,24	1,48	Ряжскій I	123	0,59	0,12	0,73
Касимовскій I	209	1,00	0,21	1,06	II	147	0,71	0,15	0,88
II	191	0,92	0,19	0,97	III	221	1,06	0,22	1,31
III	421	2,02	0,42	2,56	IV	88	0,40	0,09	0,49
IV	279	1,34	0,28	1,42	V	146	0,70	0,15	0,87
V	93	0,45	0,09	0,48	VI	208	1,00	0,21	1,23
VI	188	0,90	0,19	0,95	VII	109	0,52	0,11	0,64
Зарайскій I	211	1,01	0,21	1,35	Рязанскій I	207	0,99	0,21	1,33
II	124	0,60	0,12	0,80	II	209	1,00	0,21	1,34
III	148	0,71	0,15	0,95	III	273	1,31	0,27	1,74
Михайловскій I	105	0,50	0,11	0,67	IV	151	0,72	0,15	0,92
II	90	0,43	0,09	0,58	V	415	1,99	0,42	2,53
III	180	0,86	0,18	1,15	VI	446	2,14	0,45	2,73
Пронскій I*)	105	0,50	0,11	0,67	Сапожковскій I	123	0,59	0,12	0,64
II*)	99	0,48	0,10	0,64	II	147	0,71	0,15	0,77
I	105	0,50	0,11	0,62	III	29	0,14	0,03	0,16

*) Сѣверная часть уѣзда.

Уѣзды и пахотные районы.		Ежегодно вывозится навоза на десятину пашни пудовъ.	Рабочихъ дней.		Стоимость работы, рубл.	Уѣзды и пахотные районы.		Ежегодно вывозится навоза на десятину пашни пудовъ.	Рабочихъ дней.		Стоимость работы, рубл.
			Работника.	Работницы.					Работника.	Работницы.	
Сапожковскій	IV	197	0,95	0,20	1,04	Скопинскій	IV	86	0,41	0,09	0,50
	V	208	1,00	0,21	1,09		V	109	0,52	0,11	0,64
	VI	332	1,59	0,33	1,73	Спасскій	I	300	1,44	0,30	1,52
	VII	146	0,70	0,15	0,76		II	332	1,59	0,33	1,68
	VIII	93	0,45	0,09	0,49		III	237	1,31	0,24	1,38
	IX	126	0,60	0,13	0,65		IV	480	2,30	0,48	2,43
Скопинскій	I	123	0,59	0,12	0,73		V	377	1,81	0,38	1,92
	II	105	0,50	0,11	0,62		VI	377	1,81	0,38	1,92
	III	88	0,42	0,09	0,52						

Оцѣночные выводы

Основные элементы, необходимые для исчисленія чистой доходности крестьянской трехпольной пашни, опредѣлены: установлена производительность почвъ, выражающаяся въ высотѣ сбора хлѣбовъ, выведены среднія цѣны на продукты полеводства и вычислены издержки производства. Теперь на основаніи этихъ данныхъ нужно вывести чистую доходность 1 дес. трехпольной пашни на кругъ.

Подробный разсчетъ нормальной доходности 1 дес. пашни по уѣздамъ приведенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Чистая доходность десятины

крестьянской пашни въ рубляхъ.

	Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна съ 1 десятины въ рубляхъ.								
			Рожь.			Овесъ.			Гречиха.		
			Чистый сборъ зерна съ 1 дес. (мѣръ.)	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. (мѣръ.)	Цѣна 1 мѣры	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. (мѣръ.)	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.
I	*Раненбурскій*										
	I мѣстность.	Черноземъ .	56,5	0,55	31,08	66,5	0,41	27,27	—	—	—
	II „ .	Кор. черноземъ	47,4	0,55	26,07	61,0	0,41	25,01	—	—	—
	III „ .	Супесь . .	33,9	0,55	18,65	43,9	0,41	18,00	—	—	—
II	*Данковскій*										
	I мѣстность.	Кор. черноземъ	47,4	0,55	26,07	61,0	0,41	25,01	—	—	—
	II „ .	Кор.-темн. сугл.	34,4	0,55	18,92	41,9	0,41	17,18	—	—	—
III	*Рязскій*										
	I мѣстность.	Черноземъ .	56,5	0,55	31,08	66,5	0,41	27,27	—	—	—
	II „ .	Коричн. черноз.	47,2	0,55	25,96	59,3	0,41	24,31	—	—	—
	III „ .	„	51,3	0,55	28,22	63,1	0,41	25,87	—	—	—
	IV „ .	Кор.-темн. сугл.	38,4	0,55	21,12	41,7	0,41	17,10	—	—	—
	V „ .	Супесь . .	32,8	0,55	18,04	41,2	0,41	16,89	—	—	—
	VI „ .	Сѣр. сугл. .	36,7	0 55	20,19	42,6	0,41	17.47	—	—	—
	VII „ .	Супесь . .	33,9	0,55	18,65	43,9	0,41	18,00	—	—	—
IV	*Сапожковскій*										
	I мѣстность.	Черноземъ .	56.5	0,55	31,08	66.5	0,41	27,27	—	—	—
	II „ .	Кор. черноз. .	47,2	0,55	25,96	59,3	0,41	24.31	—	—	—
	III „ .	Кор-тем. суглин.	44,1	0.55	24,26	56,2	0,41	23,04	—	—	—
	IV „ .	„	39,6	0,55	21,78	43,6	0,41	17,88	—	—	—
	V „ .	Сѣр. сугл. .	36,7	0,55	20,19	42,6	0,41	17,47	—	—	—

Издержки по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины.			Чистая доходность 1 десятины.		Чистая доходность двухъ посѣвныхъ десятинъ—озимой и яровой.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни (расходъ по выв. и раскидкѣ навоза не включенъ).	Въ среднемъ на дес. пашни (на кругъ) выводится навоза пудовъ.	Издержки по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни за округленіемъ.
Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Озимой.	Яровой.						
13,65	10,13	—	17,43	17,14	34,57	11,52	123	0,64	10,88	11,00
13,65	10,13	—	12,42	14,88	27,30	9,10	105	0,55	8,55	9,00
10,25	9,63	—	8,40	8,37	16,77	5,59	105	0,55	5,04	5,00
13,65	10,13	—	12,42	14,88	27,30	9,10	105	0,55	8,55	9,00
13,30	10,13	—	5,62	7,05	12,67	4,22	120	0,63	3,59	4,00
14,90	11,14	—	16,18	16,13	32,31	10,77	123	0,73	10,04	10,00
14,34	11,14	—	11,62	13,17	24,79	8,26	147	0,88	7,38	7,00
14,34	11,14	—	13,88	14,78	28,61	9,54	221	1,31	8,23	8,00
13,25	10,58	—	7,87	6,52	14,39	4,80	88	0,49	4,31	4,00
12,63	10,24	—	5,41	6,65	12,06	4,02	146	0,87	3,15	3,00
13,25	10,58	—	6,94	6,89	13,83	4,61	208	1,23	3,38	3,00
13,25	10,58	—	5,40	7,42	12,82	4,27	109	0,64	3,63	4,00
13,65	10,13	—	17,43	17,14	34,57	11,52	123	0,64	10,88	11,00
12,76	10,13	—	13,20	14,18	27,38	9,13	147	0,77	8,36	8,00
13,11	10,79	—	11,15	12,25	23,40	7,80	29	0,16	7,64	8,00
13,79	10,13	—	7,99	7,75	15,74	5,25	197	1,04	4,21	4,00
13,04	9,63	—	7,15	7,84	14,99	5,00	208	1,09	3,91	4,00

	Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна съ 1 десятины въ рубляхъ.								
			Рожь.			Овесъ.			Гречиха.		
			Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 (мѣры.)	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. (мѣръ.)	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. (мѣръ.)	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.
	Сапожковскій										
	VI „ .	Сѣр. сугл. .	42,8	0,55	23,38	44,5	0,41	18,25	—	—	—
	VII „ .	Супесь . .	32,8	0,55	18,04	41,2	0,41	16,89	—	—	—
	VIII „ .	Сѣр. сугл. .	25,5	0,55	14,03	32,8	0,41	13,45	—	—	—
	IX „ .	Супесь . .	23,6	0,55	12,98	29,5	0,41	12,10	—	—	—
V	*Скопинскій*										
	I мѣстность .	Черноземъ .	56,5	0,55	31,08	66,5	0,41	27,27	—	—	—
	II „ .	Кор. черноз. .	47,4	0,55	26,07	61,0	0,41	25,01	—	—	—
	III „ .	Кор.-тем. сугл.	38,4	0,55	21,12	41,7	0,41	17,10	—	—	—
	IV „ .	Сѣр. суглин. .	32,7	0,55	17,99	41,0	0,41	16,81	—	—	—
	V „ .	Супесь . .	33,9	0,55	18,65	43,9	0,41	18,00	—	—	—
VI	*Михайловскій*										
	I мѣстность .	Кор. черноз. .	47,4	0,55	26,07	61,0	0,41	25,01	—	—	—
	II „ .	Кор.-тем. сугл.	37,8	0,55	20,79	47,5	0,41	19,48	—	—	—
	III “ .	Кор. суглин. .	31,9	0,55	17,55	37,1	0,41	15,21	—	—	—
VII	*Зарайскій*										
	I мѣстность.	Кор. суглин. .	36,3	0,58	21,05	49,5	0,41	20,30	—	—	—
	II „ .	Сѣр. суглин. .	34,9	0,58	20,24	47,2	0,41	19,35	—	—	—
	III „ .	Песокъ . .	32,0	0,58	18,56	—	—	—	23,80	0,72	17,14
VIII	*Пронскій*										
	А) Сѣверная ч.										
	I мѣстность.	Кор. черноз. .	47,4	0,55	26,07	61,0	0,41	25,01	—	—	—

Издержки по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины.			Чистая доходность 1 десят.		Чистая доходность двухъ посѣвныхъ десятинъ—озимой и яровой.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни (расходъ по выв. и раскидкѣ навоза не включенъ).	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) вывозится навоза пудовъ	Издержки по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни за округленіемъ.
Ржи.	Овса.	Гречихи.	Озимой.	Яровой.						
13,04	10,79	—	10,34	7,46	17,80	5,93	332	1,73	4,20	4,00
11,53	9,28	—	6,51	7,61	14,12	4,71	146	0,76	3,95	4,00
12,47	9,28	—	1,56	4,17	5,73	1,91	93	0,49	1,42	1,00
11,83	9,28	—	1,15	2,82	3,97	1,32	126	0,65	0,67	1,00
14,90	11,14	—	16,18	16,13	32,31	10,77	123	0,73	10,04	10,00
14,90	11,14	—	11,17	13,87	25,04	8,35	105	0,62	7,73	8,00
13,25	10,58	—	7,87	6,52	14,39	4,80	88	0,52	4,28	4,00
13,95	10,58	—	4,04	6,23	10,27	3,42	86	0,50	2,92	3,00
13,25	10,58	—	5,40	7,42	12,82	4,27	109	0,64	3,63	4,00
14,78	12,03	—	11,29	12,98	24,27	8,09	105	0,67	7,42	7,00
13,43	11,05	—	7,36	8,43	15,79	5,26	90	0,58	4,68	5,00
12,80	10,49	—	4,75	4,72	9,47	3,16	180	1,15	2,01	2,00
15,00	10,49	—	6,05	9,81	15,86	5,29	211	1,35	3,94	4,00
13,44	10,49	—	6,80	8,86	15,66	5,22	124	0,80	4,42	4,00
13,44	—	15,54	5,12	1,60	6,72	2,24	148	0,95	1,29	1,00
15,30	12,03	—	10,77	12,98	23,75	7,92	105	0,67	7,25	7,00

	Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Выручное отъ продажи чистаго сбора зерна съ 1 десятины въ рубляхъ.								
			Рожь.			Овесъ.			Гречиха.		
			Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.
	Пронскій.										
	II „ .	Кор. суглин. .	34,5	0,55	18,98	36,4	0,41	14,92	—	—	—
	Б) Южная ч.										
	I мѣстность.	Кор. черноземъ	47,4	0,55	26,07	61,0	0,41	25,01	—	—	—
	II „ .	Кор. суглинокъ.	34,5	0,55	18,98	36,4	0,41	14,92	—	—	—
	III „ .	Супесь . .	27,5	0,55	15,13	25,9	0,41	10,62	—	—	—
XI	*Рязанскій*										
	А) Предок. ч.										
	I мѣстность.	Кор. черноз. .	50,3	0,58	29,17	57,0	0,41	23,37	—	—	—
	II „ .	Кор. суглин. .	39,3	0,58	22,79	55,3	0,41	22,67	—	—	—
	III „ .	Сѣр. суглин. .	38,7	0,58	22,45	50,6	0,41	20,75	—	—	—
	Б) Заокская .										
	IV мѣстн. .	Супесь . .	36,1	0,71	25,63	—	—	—	22,5	0,72	16,20
	V „ .	„ . . .	40,3	0,71	28,61	49,8	0,52	25,90	—	—	—
	VI „ .	Песокъ . .	33,6	0,71	23,86	—	—	—	23,6	0,72	16,99
X	*Спасскій*										
	А. Предокск. ч.										
	I мѣстность.	Суглинки . .	49,9	0,58	28,94	65,4	0,41	26,81	—	—	—
	II „ .	Св. сѣр. сугл. .	42,5	0,58	24,65	44,5	0,41	18,25	—	—	—
	III „ .	Супесь . .	37,4	0,58	21,69	31,9	0,41	13,08	—	—	—
	Б. Заокс. ч.										
	IV мѣстность	Св. сѣр. сугл. .	53,7	0,63	33,83	61,9	0,43	26,62	—	—	—

Издержки по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины.			Чистая доходность 1 десят.		Чистая доходность двухъ посѣвныхъ десятинъ—озимой и яровой.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни (расходъ по выв. и раскидкѣ навоза не включенъ)	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) вывозится навоза пудовъ.	Издержки по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни за округленіемъ.
Рожь.	Овесъ.	Гречихи.	Озимой.	Яровой.						
13,22	11,05	—	5,76	3,87	9,63	3,21	99	0,64	2,57	3,00
14,43	11,14	—	11,64	13,87	25,51	8,50	105	0,62	7,88	8,00
12,55	10,24	—	6,43	4,68	11,11	3,70	99	0,60	3,10	3,00
12,55	9,71	—	2,58	0,91	3,49	1,16	92	0,54	0,62	1,00
14,60	11,43	—	14,57	11,94	26.51	8,84	207	1,33	7,51	8,00
13,82	12,03	—	8,97	10,64	19,61	6,54	209	1,34	5,20	5,00
13,14	12,79	—	9,31	7,96	17,27	5,76	273	1,74	4,02	4,00
16,47	—	13,21	9,16	2,99	12,15	4,05	151	0,92	3,13	3,00
17,65	13,00	—	10,96	12,90	23,86	7,95	415	2,53	5,42	5,00
17,65	—	13,21	6.21	3,78	9,99	3,33	446	2,73	0,60	1,00
13,18	10,73	—	15,76	16,08	31,84	10,61	300	1,52	9,09	9,00
12,43	10,73	—	12,22	7,52	19,74	6,58	332	1,68	4,90	5,00
13,18	9.30	—	8,51	3,78	12,29	4,10	237	1,38	2,72	3,00
15,45	11,44	—	18,38	15,18	33,56	11,19	480	2,43	8,76	9,00

	Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна съ 1 десятины въ рубляхъ.								
			Рожь.			Овесъ			Гричиха		
			Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.	Чистый сборъ зерна съ 1 дес. мѣръ.	Цѣна 1 мѣры.	Выручка отъ продажи чистаго сбора зерна.
	V „ .	Супесь . .	44,4	0,63	27,97	51,0	0,43	21,93	—	—	—
	VI „ .	„ . .	34,2	0,63	21,55	48,1	0,43	20,68	—	—	—
XI	*Егорьевскій*										
	I мѣстность.	Св. сѣр. суглин.	32.6	0,71	23,15	44,1	0,52	22,93	—	—	—
	II „ .	Супесь . .	35,8	0,71	25,42	—	—	—	28,6	0,72	20,59
	III „ .	Песокъ . .	30,8	0,71	21,87	—	—	—	26,3	0,72	18,94
	IV „ .	„ . .	23,5	0,71	16,69	—	—	—	21,9	0,72	15,77
XI	*Касимовскій*										
	А. Заокская ч.										
	I мѣстность.	Св. сѣр. сугл. .	37,5	0,75	28,13	53,8	0,44	23,67	—	—	—
	II „ .	Супесь . .	30,3	0,75	22,73	—	—	—	24,6	0,72	17,71
	III „ .	„ . . .	37,6	0,75	28,20	—	—	—	29,4	0,72	21,17
	IV „ .	Песокъ . .	19,2	0,75	14,40	—	—	—	20,4	0,72	14,69
	Б. Предок. ч.										
	V мѣстность	Сѣр. сугл. .	25,5	0,65	16,58	32,8	0,44	14,43	—	—	—
	VI „ .	Супесь . .	25,1	0,65	16,32	—	—	—	22,4	0,72	16,13

Издержки по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины.			Чистая доходность 1 десят.		Чистая доходность двухъ посѣвныхъ десятинъ—озимой и яровой.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни (расходъ по выв. и раскидкѣ навоза не включенъ).	Въ среднемъ на 1 дес. пашни (на кругъ) вывозятся навоза пудовъ.	Издержки по вывозкѣ и раскидкѣ навоза.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни.	Чистая доходность 1 дес. трехпольной пашни за округленіемъ.
Рожь.	Овсъ.	Гречихи.	Озимой.	Яровой.						
15,45	11,44	—	12,52	10,49	23,01	7,67	377	1,92	5,75	6,00
15,45	11,44	—	6,10	9,24	15,34	5,11	377	1,92	3,19	3,00
17,65	15,71	—	5,50	7,22	12,72	4,24	224	1,38	2,86	3,00
17,65	—	14,15	7,77	6,44	14,21	4,74	337	2,06	2,68	3,00
17,65	—	14,15	4,22	4,79	9,01	3,00	357	2,17	0,83	1,00
13,19	—	14,15	3,50	1,62	5,12	1,71	243	1,48	0,23	1,00
14,58	13,21	—	13,55	10,00	23,55	7,85	209	1,06	6,79	7,00
13,07	—	11,69	9,66	6,02	15,68	5,23	191	0,97	4,26	4,00
17,65	—	14,15	10,55	7,02	17,57	5,86	421	2,56	3,30	3,00
10,83	—	11,69	3,57	3,00	6,57	2,19	279	1,42	0,77	1,00
10,83	10,05	—	5,75	4,38	10,13	3,38	93	0,48	2,90	3,00
14,58	—	11,69	1,74	4,44	6,18	2,06	188	0,95	1,11	1,00

Выводы чистой доходности пашни для практическаго примѣненія могутъ быть объединены въ оцѣночные разряды. Приведемъ объединенныя нормы для оцѣнки пашни.

№№ оцѣночныхъ разрядовъ	Принятая доходность 1 дес. пашни въ руб.	№№ мѣстностей.
	1. *Раненбургскій у.*	
I	11	I
II	9	II
III	5	III
	2. *Данковскій у.*	
I	9	I
II	4	II
	3. *Ряжскій у.*	
I	10	I
II	8	III
III	7	II
IV	4	IV, VII
V	3	V, VI
	4. *Сапожковскій у.*	
I	11	I
II	8	II, III
III	4	IV, V, VI, VII
IV	1	VIII, IX
	5. *Скопинскій у.*	
I	10	I
II	8	II

№№ оцѣ-ночныхъ разрядовъ.	Принятая доходность 1 дес. пашни въ рубл.	№№ мѣстностей.
III	4.	III,V
IV	3.	IV
	6. *Михайловскій у.*	
I	7.	I
II	5.	II
III	2.	III
	7. *Зарайскій у.*	
I	4.	I,II
II	1.	III
	8. *Пронскій у.*	
I	8.	I
II	3.	II
III	1.	III
	9. *Рязанскій у.*	
I	8.	I
II	5	II,V
III	4.	III
IV	3.	IV
V	1.	VI
	10. *Спасскій у.*	
I . . .	9.	I,IV
II	6.	V
III	5.	II
IV	3.	III,VI

№№ оцѣночныхъ разрядовъ.	Принятая доходность 1 дес. пашни въ рубл.	№№ мѣстностей.
	11. *Егорьевскій у.*	
I	3	I,II
II	1	III,IV
	12. *Касимовскій у.*	
I	7	I
II	4	II
III	3	III,V
IV	1	IV,VI

Сопоставимъ эти нормы съ тѣми, которыя были приняты въ прежнемъ проектѣ оцѣнки пашни.

Нормы оцѣнки пашни, установленныя въ прежнемъ проектѣ.

Уѣзды.	Принятая доходность 1 дес. пашни по оцѣн. разрядамъ въ руб.																
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII
Раненбургскій	—	—	—	—	—	6	—	8	9	10	11	12	13	14	15	16	—
Данковскій	—	—	—	—	5	6	7	8	9	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій	—	—	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	—	—	—	17
Сапожковскій	1	2	3	4	—	6	7	8	9	—	—	—	—	—	—	—	17
Скопинскій	1	2	3	—	5	—	7	8	9	10	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій	—	2	—	4	5	6	—	8	9	10	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій	1	2	3	—	5	6	—	8	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій	—	2	3	4	5	6	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій	—	2	—	4	5	6	7	8	9	10	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	—	—	—	—	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	—	16	17
Егорьевскій	—	—	3	4	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій	—	—	—	4	5	6	7	8	9	10	—	—	—	—	—	—	—

Такимъ образомъ въ результатѣ пересмотра оцѣнки пашни нормы доходности въ общемъ значительно понизились и число оцѣночныхъ разрядовъ сильно сократилось по сравненію съ прежнимъ проектомъ. Выводы эти получились отъ внесенія тѣхъ существенныхъ поправокъ въ прежнее построеніе основаній оцѣнки пашни, которыя подробно изложены въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ настоящей работы.

Теперь возникаетъ вопросъ, насколько полученные нами оцѣночные выводы близки къ дѣйствительности. На этотъ вопросъ постараемся отвѣтить путемъ изученія арендныхъ платъ на пашню и продажныхъ цѣнъ на землю.

Арендныя цѣны на пашню и продажныя цѣны на землю.

Матеріалъ, которымъ мы располагаемъ для провѣрки оцѣночныхъ выводовъ, таковъ. Взяты по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія (1897—1899 г. г.) арендныя цѣны при краткосрочной и долгосрочной съемкѣ частновладѣльческой пашни, затѣмъ арендныя платы на землю при долгосрочной арендѣ и продажныя цѣны на землю за три года—1903—1905 Послѣднія свѣдѣнія (арендныя и продажныя цѣны на землю) извлечены изъ проекта новой табели оцѣнки земли для взиманія пошлинъ, составленнаго Рязанскою Казенною Палатою при участіи податныхъ инспекторовъ.

Сдѣлаемъ общую оговорку. Обосновывать оцѣнку пашни на указанныхъ данныхъ объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю по многимъ причинамъ было бы неправильно, но для контрольныхъ сопоставленій съ оцѣночными выводами использовать эти данныя вполнѣ возможно.

Посмотримъ сперва, вѣрно ли установлены оцѣночныя мѣстности. Для этого сопоставимъ уражайность хлѣбовъ и арендныя цѣны на пашню при краткосрочномъ наймѣ.

Сопоставленіе урожайности и арендныхъ цѣнъ при краткосрочной арендѣ.

Уѣзды и мѣстности.	Почвенн. группы.	Урожай съ 1 дес. (мѣр.)		По мѣстн. изслѣд. Аренди. плата въ рубл.	
		Ржи.	Овса.	Озим.	Яров.
Раненбургск.					
I мѣстн.	Черноземъ.	64,7	82,6	13,7	12,1
II „	Кор. черноз.	55,6	77,1	13,2	12,5
Ряжскій.					
I мѣстн.	Черноземъ.	64,7	82,6	12,1	10,4
II „	Коричн. черноз.	55,4	75,4	11,5	10,8
III „	Кор. черноз.	52,5	79,2	9,3	10,6
IV „	Кор.-темн. сугл.	46,6	57,8	10,4	9,6
V „	Супесь.	41,0	57,3	6,0	4,0
VI „	Сѣр. сугл.	44,9	58,7	6,5	4,8
Данковскій.					
I мѣстность	Кор. черноз.	55,6	77,1	11,8	11,3
Сапожковскій.					
I мѣстн.	Черноз.	64,7	82,6	12,2	12,5
IV „	Кор.-темн. сугл.	47,8	59,7	8,7	4,0
IX „	Супесь	31,8	45,6	3,8	3,6
Скопинскій.					
I мѣстн.	Черноземъ.	64,7	82,6	10,3	8,7
II „	Кор. черн.	55,6	77,1	8,2	7,8
III „	Кор.-темн. сугл.	46,6	57,8	10,7	8,5
IV „	Сѣрый сугл.	40,9	57,1	10,6	9,2

Уѣзды и мѣстности.	Почвенн. группы.	Урожай съ 1 дес. (мѣр.)		По мѣстн. изслѣд. Аренди. плата въ рубл.	
		Ржи.	Овса.	Озим.	Яров.
Михайловскій.					
I мѣстн.	Кор. чернов.	55,6	77,1	11,2	10,4
II „	Кор.-темн. сугл.	46,0	63,6	9,7	8,4
III „	Кор. сугл.	40,1	53,2	8,1	8,3
Зарайскій.					
I мѣстн.	Кор. сугл.	44,5	65,6	10,3	11,2
II „	Сѣр. сугл.	43,1	63,3	6,0	4,5
III „	Песокъ	40,2	31,5 [1])	4,7	3,0
Пронскій.					
I мѣстн.	Кор. черн.	55,6	77,1	12,7	10,2
II „	Кор. сугл.	42,7	52,5	8,0	5,0
Рязанскій.					
А.) Предок. ч. II	Кор. сугл.	48,1	71,4	11,9	12,1
„ III	Сѣр. сугл.	47,5	66,7	11,8	10,4
Б.) Заокск. ч. VI	Песокъ.	43,1	31,8[1])	7,0	—
Спасскій.					
А.) Предок. ч. I	Суглинки.	58,7	81,5	9,6	6,3
III	Супесь.	46,2	48,0	3,9	3,0
Б.) Заокск. ч. IV	Св.-сѣр. сугл.	63,2	76,6	12,5	11,3
Егорьевскій.					
II мѣстн.	Супесь.	46,6	38,2[1])	6,0	3,0
Касимовскій.					
А.) Заокск. ч. I	Св.-сѣр. сугл.	47,0	71,4	5,4	5,0
„ II	Супесь.	39,8	—	3,8	—
„ III	Супесь.	47,1	—	4,1	—
„ IV	Песокъ.	28,7	30,0[1])	3,1	2,3
Б.) Предокск. ч. VI	Супесь.	34,6	32,0[1])	4,3	5,0

[1]) Гречиха.

Приведенная таблица показываетъ, что почти во всѣхъ уѣздахъ наблюдается полное соотвѣтствіе между высотой урожайности, установленной по мѣстностямъ и арендными цѣнами. Слѣдовательно, дѣленіе уѣздовъ на мѣстности не противорѣчитъ арендным платамъ на пашню при краткосрочномъ наймѣ. Съ тою же цѣлью—провѣрки правильности соотношенія оцѣночныхъ мѣстностей возмемъ цѣны на пашню при долгосрочной арендѣ и продажныя цѣны на землю.

Продажныя и арендныя цѣны на землю по оцѣночнымъ мѣстностямъ.

Уѣзды и мѣстности.	Названіе почвъ.	По даннымъ податной инспекціи за 1903—1905 г. г.				По даннымъ мѣстн. изслѣд. 1897—1899 гг.	
		Продажныя цѣны за 1 дес. пашни.		Аренди. плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.		Аренди. платы за 1 дес. пашни при долгосрочн. арендѣ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя плата.	Число показаній.	Средняя плата.
Раненбургскій.							
I мѣстн.	Черноз.	53	162	155	10,7	45	9,3
II „	Кор. черн.	4	144	22	9,9	9	8,4
III „	Супесь	2	68	5	6,1	1	6,0
Ряжскій.							
I мѣстн.	Черноз.	57	168	—	—	30	8,8
II „	Кор. черноз.	32	149	5	11,4	9	12,6
III „	Кор. черн.	48	137	—	—	22	10,0
IV „	Кор. т. сугл.	4	105	—	—	1	9,3
V „	Супесь	4	64	—	—	6	4,5
VI „	Сѣр. сугл.	20	119	—	—	1	5,9
Данковскій.							
I мѣстн.	Кор. черн.	40	147	96	8,9	47	7,2

Уѣзды и мѣстности.	Названіе почвъ.	По даннымъ подворной инспекціи за 1903—1905 г.г.				По даннымъ мѣстн. изслѣд. 1897—1899 гг.	
		Продажныя цѣны за 1 дес. пашни.		Арендн. плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.		Арендн. платы за 1 дес. пашни при долгосрочн арендѣ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя плата.	Число показаній.	Средняя плата.
Сапожковскій.							
I мѣстн.	Черноземъ	32	173	6	7,8	18	8,5
II „	Кор. черн.	6	127	20	8,1	1	9,5
V „	Сѣр. сугл.	2	132	—	—	—	—
VIII „	Сѣр. сугл.	23	117	2	7,4	1	5,2
IX „	Суглесь	17	97	5	4,9	4	4,0
Скопинскій.							
I мѣстн.	Черноз.	4	136	1	7,3	2	9,4
II „	Кор. черн.	21	149	42	11,1	10	7,6
III „	Кор. темн. сугл.	45	133	7	8,7	18	9,1
IV „	Сѣр. сугл.	—	—	—	—	5	7,6
Михайловскій.							
I мѣстн.	Кор. черн.	22	155	6	10,4	23	9,0
II „	Кор. темн. сугл.	37	128	—	—	22	7,5
III „	Кор. сугл.	24	116	—	—	3	7,6
Зарайскій.							
I мѣстн.	Кор. сугл.	25	99	3	4,0	9	7,3
II „	Сѣр. сугл.	44	81	3	6,7	9	4,9
III „	Суглесь	4	71	—	—	—	—
Пронскій.							
I мѣстн.	Кор. черн.	23	137	4	8,6	9	7,5
II „	Кор. сугл.	119	134	13	7,1	29	7,4

Уѣзды и мѣстности.	Названіе почвъ.	По даннымъ податной инспекціи за 1903—1905 г. г.				По даннымъ мѣстн. изслѣд. 1897—1899 гг.	
		Продажныя цѣны за 1 дес. пашни.		Аренднн. плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.		Аренднн. плата за 1 дес. пашни при долгосрочн. арендѣ.	
		Число показаній.	Средняя цѣна.	Число показаній.	Средняя плата.	Число показаній.	Средняя плата.
Рязанскій.							
А. Пред. ч. I мѣстн. . .	Кор. черн.	17	125	—	—	12	9,7
„ II „ . .	Кор. сугл.	56	118	7	7,5	29	9,4
„ III „ . .	Сѣр. сугл.	9	107	—	—	7	7,4
Б. Заок. ч. IV„ . .	Супесь.	5	26	—	—	4	4,9
„ VI„ . .	Песокъ.	14	27	—	—	—	—
Спасскій.							
А. Пред. ч. I мѣстн.	Суглинки.	31	119	—	—	7	11,0
„ III „ . .	Супесь.	8	84	5	8,4	5	3,6
Б. Заок. ч. IV „ . .	Св.-сѣр. сугл.	6	89	11	4,6	1	9,3
„ V „ . .	Супесь.	22	76	—	—	6	5,6
„ VI „ . .	Супесь.	14	18	—	—	1	5,0
Егорьевскій.							
I мѣстн.	Св.-сѣр. сугл.	7	48	11	6,6	—	—
II „	Супесь.	42	32	167	1,6	—	—
III „	Песокъ.	32	45	143	1,8	—	—
IV „	Песокъ.	2	30	—	—	—	—
Касимовскій.							
А. Заокс. ч. I мѣстн. .	Св.-сѣр. сугл.	11	79	—	—	6	4,7
„ II „ . .	Супесь.	12	39	—	—	6	4,2
„ III „ . .	Супесь.	12	88	—	—	—	—
„ IV „ . .	Песокъ.	4	40	—	—	6	1,7
Б. Пред. ч. V „ . .	Сѣр. сугл.	1	99	12	4,2	—	—
„ VI „ . .	Супесь.	19	54	8	3,8	—	—

Изъ этой таблицы видно, что и цѣны на землю, и арендныя платы на пашню при долгосрочной арендѣ подтверждаютъ то соотношеніе по качеству или производительности почвы, которые положены въ основаніе дѣленія пахотныхъ земель на мѣстности. Наблюдаемыя въ пахотныхъ уѣздахъ, напр. Ряжскомъ, незначительныя отступленія отъ этого правила въ арендныхъ цѣнахъ могутъ зависить или отъ недостаточнаго числа показаній, или отъ характера условій аренды (большаго или меньшаго опроса на землю), такъ какъ продажныя цѣны на землю по этому же уѣзду находятся почти въ полномъ соотвѣтствіи съ качествомъ почвы.

Такимъ образомъ, можно признать, что установленное дѣленіе уѣздовъ на мѣстности отвѣчаетъ дѣйствительности и вполнѣ пригодно для практическихъ цѣлей земскаго обложенія.

Теперь сопоставимъ выведенныя нормы доходности десятины пашни съ арендными цѣнами при долгосрочной арендѣ.

Сопоставленіе чистой доходности десятины пашни съ арендными цѣнами при долгосрочной арендѣ.

Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Чистая доходность 1 дес. пашни на кругъ безъ удобренія.	Арендная плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.	
			По мѣстному изслѣдованію.	По свѣдѣніямъ податн. инспекц.
Раненбургскій.				
I мѣстность	Черноземъ.	10,88	9,3	10,7
II „	Кор. черноз.	8,55	8,4	9,9
III „	Супесь.	5,04	6,0	6,1
Данковскій.				
I мѣстность	Кор. черноз.	8,55	7,2	8,9
Ряжскій.				
I мѣстность	Черноз	10,04	8,8	—

Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Чистая доходность 1 дес. пашни на кругъ безъ удобренія.	Арендная плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.	
			По мѣстному изслѣдованію.	По свѣдѣніямъ податн. инспекціи.
Рязскій.				
II мѣстность	Кор. чернов.	7,38	12,6	11,4
III „	„	8,23	10,0	—
IV „	Кор. темн. сугл.	4,31	9,3	—
V „	Супесь.	3,15	4,5	—
VI „	Сѣр. сугл.	3,38	5,9	—
Сапожковскій.				
I мѣстность	Чернов.	10,88	8,5	7,8
II „	Кор. чернов.	8,36	9,5	8,1
VIII „	Сѣр. сугл.	1,42	5,2	7,4
IX „	Супесь.	0,67	4,0	4,9
Скопинскій.				
I мѣстность	Черноземъ.	10,04	9,4	7,3
II „	Кор. чернов.	7,73	7,6	11,1
III „	Кор.-темн. сугл.	4,28	9,1	8,7
IV „	Сѣр сугл.	2,92	7,6	—
Михайловскій.				
I мѣстность	Кор. чернов.	7,42	9,0	10,4
II „	Кор.-темн. сугл.	4,68	7,5	—
III „	Кор. сугл.	2,01	7,6	—

Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Чистая доходность 1 дес. пашни на кругъ безъ удобренія.	Арендная плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.	
			По мѣстному изслѣдованію.	По свѣдѣніямъ податн. инспекц.
Зарайскій.				
I мѣстность	Кор. сугл.	3,94	7,3	4,0
II „	Сѣр. сугл.	4,42	4,9	6,7
Пронскій.				
I мѣстность . . . сѣв. ч. / южн. ч.	Кор. черн.	7,25 / 7,88 — 7,57	7,5	8,6
II „ . . . . . сѣв. ч. / юж. ч.	Кор. сугл.	2,57 / 3,10 — 2,84	7,4	7,1
Рязанскій.				
А) Предок. часть				
I мѣстность	Кор. черноз.	7,51	9,7	—
II „	Кор. сугл.	5,20	9,4	7,5
III „	Сѣр. сугл.	4,02	7,4	—
Б) Заокск. часть.				
IV мѣстн.	Супесь.	3,13	4,9	—
Спасскій.				
А) Предск. часть.				
I мѣстность	Суглинки	9,09	11,0	—
II „	Св.-сѣр. сугл.	4,90	—	8,4
III „	Супесь	2,72	3,6	4,6
Б) Заоскск. часть				
IV мѣстность	Св.-сѣр. сугл.	8,76	9,3	—
V „	Супесь.	5,75	5,6	—
VI „	Супесь . .	3,19	5,0	—

Уѣзды и мѣстности.	Почвенныя группы.	Чистая доходность 1 дес. пашни на кругъ безъ удобренія.	Арендная плата за 1 дес. при долгосрочн. арендѣ.	
			По мѣстному изслѣдованію.	По свѣдѣніямъ податн. инспекціи.
Егорьевскій.				
I мѣстность	Св.-сѣр. сугл.	2,86	—	6,6
II „	Супесь.	2,68	—	1,6
III „	Песокъ.	0,83	—	1,8
Касимовскій.				
А) Заокск. ч.				
I мѣстность	Св.-сѣр. сугл.	6,79	4,7	—
II „	Супесь.	4,26	4,2	—
IV „	Песокъ.	0,77	1,7	—
Б) Предокск. ч.				
V мѣстн.	Сѣр. сугл.	2,90	—	4,2
VI „	Супесь.	1,11	—	3,8

Данныя этой таблицы приводятъ къ выводу, что, въ общемъ, на лучшихъ почвахъ арендныя цѣны на пашню весьма близки къ нормальной доходности; на худшихъ же почвахъ арендныя цѣны во многихъ случаяхъ значительно выше доходности пашни. Послѣднее обстоятельство, поскольку оно не зависитъ отъ недостаточнаго числа показаній, надо полагать, объясняется тѣмъ, что арендныя платы зависятъ не только отъ производительности почвы, но и отъ особыхъ условій аренды, а именно, отъ усиленнаго спроса на аренду пашни со стороны крестьянъ. Это соображеніе подтверждается сообщеніями корреспондентовъ Оцѣночнаго Отдѣленія о сильномъ ростѣ арендныхъ платъ на пашню. Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя контрольныя данныя, мы приходимъ къ заключенію, что установленныя мѣстности и выведенныя по нимъ нормы доходности десятины крестьянской пашни отвѣчаютъ дѣйствительности.

Замѣченныя опечатки.

Стран.	Столб.	Строки. Сверху.	Строки. Снизу.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
7	5	—	6	Соедин. съ IV м. Сапож. у.	Соедин. съ VII м. Сапожк. у.
15	—	—	6	ровному, мѣсту	ровному мѣсту,
17	—	—	7	уѣзда, р. Рановой	уѣзда р. Рановой,
21	4 спр.	1	—	,8	8,8
26	10	2	—	14,0	44,0
„	7	—	2	0,8	—0,8
46	—	12	—	заработанныхъ платъ	заработныхъ платъ
52	9	—	1	9,29	9,26
56	—	—	7	для коннаго	дня коннаго
77	—	4	—	которые положены	которое положено

26962